

COMONFORT, GUANAJUATO UN PUEBLO MÁGICO EN EL CONTEXTO CULTURAL

Rocío Esquivel Ríos¹

Juan Antonio Fernández Ortega²

Resumen

El presente documento hace un acercamiento a las características tanto esenciales como primordiales y cómo desarrollarlas para propiciar que el municipio de Comonfort, Guanajuato sea un auténtico "pueblo mágico", sin dejar a un lado la gestión gubernamental necesaria.

Para dar adecuada respuesta a lo anteriormente mencionado a partir del sistema: "Pueblo mágico", se contemplan los siguientes siete subsistemas:

- *Antecedentes ancestrales vitales y festividades destacadas y atractivas.*
- *Comunidades involucradas notables por sus características de esta índole.*
- *Contexto urbano y recintos arquitectónicos notorios.*
- *Acciones culturales vigentes y recomendables llevar a cabo.*
- *Hechos históricos eminentes y personajes sobresalientes.*
- *Naturaleza apreciable desde el punto turístico.*
- *Estrategias gubernamentales que impulsen este reconocimiento*

Esto otorgará valor a determinadas zonas geográficas de comunidades ordinarias favoreciendo la promoción cultural en todas sus vertientes, el desarrollo regional y la conservación ecológica, propiciando el desarrollo sustentable, tanto social, económico, cultural y ambiental.

Sin embargo, obtener este título implica estructurar una serie de estrategias enfocadas al fortalecimiento y difusión en todos los subsistemas mencionados para incrementar los atractivos turísticos, tradiciones, las características de la sociedad y en términos generales la riqueza cultural.

El objetivo principal de la investigación es identificar los elementos que se involucran en la obtención del título de "pueblo mágico" lo anterior a partir de la metodología de

¹ Universidad Tecnológica de San Miguel de Allende, Unidad Comonfort resquivel@utsma.edu.mx

² Universidad Tecnológica de San Miguel de Allende, Unidad Comonfort jafernandez@utsma.edu.mx

Sistemas suaves de Checkland, complementada en uno de sus pasos con el modelaje IDEF0 (cuyo antecedente es SADT). Para finalmente concluir con una apreciación integral del destino turístico y determinar las estrategias claves para conseguir el nombramiento.

Palabras clave: magia, cultura, turismo, tradiciones, historia.

COMONFORT, GUANAJUATO A MAGICAL VILLAGE IN THE CULTURAL CONTEXT

Abstract

This document makes an approach to both essential and essential characteristics and how to develop them to make the municipality of Comonfort, Guanajuato an authentic "pueblo magico", without neglecting the necessary governmental management.

To give an adequate response to the aforementioned from the system: "*pueblo magico*", the following seven subsystems are contemplated:

- Vital ancestral antecedents and outstanding and attractive festivities.
- Communities involved notable for their characteristics of this nature.
- Urban context and well-known architectural sites.
- Current and recommended cultural actions to carry out.
- Eminent historical facts and outstanding characters.
- Nature appreciable from the tourist point.
- Government strategies that promote this recognition

All with a close interrelation and interdependence, which from the systemic approach are contemplated these links in a cultural context.

This will give value to certain geographical areas of ordinary communities favoring cultural promotion in all its aspects, regional development and ecological conservation, promoting sustainable development, both social, economic, cultural and environmental.

However, obtaining this title implies structuring a series of strategies focused on the strengthening and dissemination in all mentioned subsystems to increase tourist attractions, traditions, the characteristics of society and, in general terms, the cultural richness.

The main objective of the research is to identify the elements that are involved in obtaining the title of "magical town" the previous from the Soft Systems methodology of Checkland.. To finally conclude with an integral appreciation of the tourist destination and determine the key strategies to achieve the appointment.

Key words: Magic, culture, tourism, traditions, history.

1. INTRODUCCIÓN, COMONFORT UN NUEVO PUEBLO MÁGICO

La Secretaria de Turismo de México creó en el año 2001 la distinción de "Pueblos mágicos" para aquellas comunidades que cumplieran con las especificaciones que la misma Secretaria determinó, entre las que destaca el haber conservado su arquitectura original, tradiciones, historia y cultura, las cuales engloban "magia" y atracción para los visitantes.

Bajo ese contexto, el objetivo de este programa es crear una etiqueta que se otorga a las comunidades para promover el turismo en la región, pero además de ello, el destino portador de la distinción obtendrá ciertos beneficios por parte de la Secretaria de Turismo, como acceder a un presupuesto encaminado a mejorar la vista y las condiciones de la comunidad.

De manera particular, los objetivos del programa son (SECTUR, 2002):

1. Estructurar una oferta turística complementaria y diversificada hacia el interior del país
2. Crear productos turísticos aprovechando las expresiones de la cultura local
3. Generar productos turísticos como la aventura, la pesca, etc. Que signifiquen un alto grado de actividad dentro de la localidad.
4. Fomentar flujos turísticos que originen mayor gasto en beneficio de la comunidad receptora y de los negocios locales
5. Que el turismo se constituya como herramienta del desarrollo sustentable
6. Que las localidades se beneficien de la actividad turística como opción de trabajo y forma de vida

Es por ello que resulta atractivo para las comunidades y los propios estados el pertenecer a este selecto grupo, que hoy en día lo integran 111 comunidades.

El estado de Guanajuato para el año 2017 recibió la visita de más de 2 millones de turistas, no solo nacionales sino extranjeros, logrando posicionarse con ello en el 5° estado más visitado de la República Mexicana. Dentro de los diversos atractivos con los que cuenta el estado en general tiene además 5 comunidades que con la distinción de "pueblo mágico", Salvatierra, Mineral de Pozos, Jalpa de Cánovas, Yuriria y Dolores Hidalgo. Sin embargo, en este momento el municipio de Comonfort se encuentra siendo evaluado para poder ser la quinta comunidad del estado perteneciente a esta élite.

La gestión y el proceso para obtención de dicho título es larga y un tanto tortuosa, toda vez que se deben reunir todas las características establecidas y sobretodo conocer los recursos con los que se cuenta de tal forma que puedan ser exaltadas y el destino se encuentre en condiciones para comenzar a recibir a la gran cantidad de turistas que a partir del nombramiento comenzaran a llegar.

Comonfort, históricamente no ha sido considerado una comunidad con interés turístico, principalmente porque se encuentra ubicado a 20 minutos de San Miguel de Allende, destino que para el año 2017 obtuvo el reconocimiento por ser la mejor ciudad pequeña fuera de los Estados Unidos y la ciudad más amigable del mundo y para el año 2018 por segundo año consecutivo recibió el reconocimiento como la mejor ciudad del mundo para viajar, según la revista Travel & Leisure.

Con lo anterior Comonfort se vio y puede verse todavía menospreciado, sin embargo, existen diversos atractivos que se pueden resaltar, siendo estos elementos fundamentales en su contienda por la obtención del título.

2. CONTEXTO DE ESTUDIO

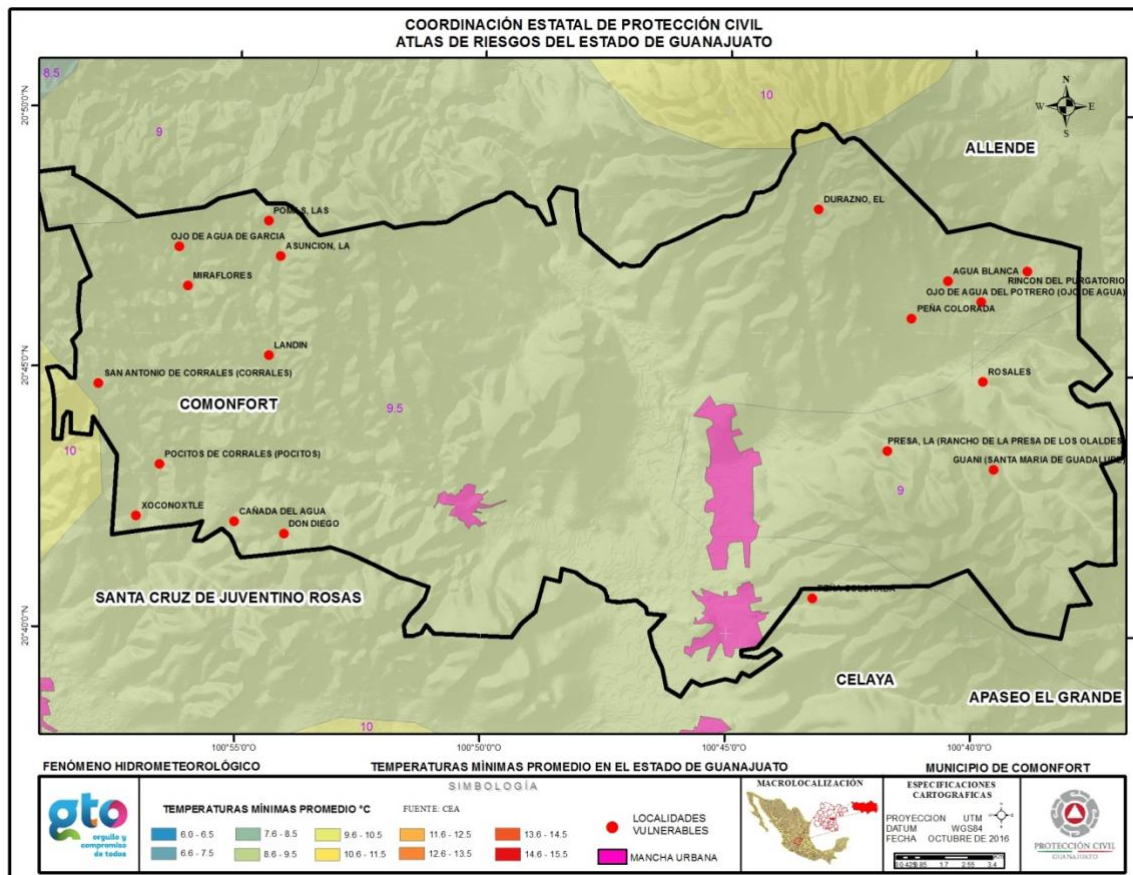
Según datos del Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, (INAFED), el municipio de Comonfort se encuentra ubicado en la región IV Sureste del estado de Guanajuato (un estado de México) con una altura promedio de 884 metros sobre el nivel del mar. Teniendo una extensión territorial de 485.39 kilómetros cuadrados, lo que corresponde al 1.60% de la superficie total del estado.

Mapa 1. Ubicación de Comonfort.



Fuente: Extraído de página oficial del municipio de Comonfort, (2018).

Mapa 2. Delimitación geográfica.



Fuente: Extraído de coordinación estatal de protección civil del estado de Guanajuato (2018).

Se cree que Comonfort fue erigido por pobladores, Tarascos, Otomíes, Pames, Guamares, Cuachichiles y Jonaces, además de una marcada influencia Purépecha (de ahí su nombre original: Chamacuero). Cada una de estas civilizaciones habitando en distintas épocas, pero dejando un importante legado para la sociedad y principalmente para la gastronomía de la región.

Posteriormente Comonfort ha jugado un papel importante durante la colonia y principalmente durante el periodo independentista de México, siendo un lugar estratégico entre Celaya y San Miguel de Allende, dejando vestigios, monumentos y acontecimientos históricos, como la parroquia de San Francisco, el museo Dr. Mora³, la zona artesanal y sus alrededores y el tradicional mercado, en donde se puede degustar parte de la gastronomía de la comunidad. Sin embargo, más adelante se desarrollará la parte histórica del destino.

³ José María Servín de la Mora Díaz Madrid fue escritor, político, sacerdote e historiador. Se le considera el fundador del liberalismo mexicano, fue impulsor de la reforma educativa. Nacido en Chamacuero, Guanajuato, hoy llamado Comonfort.

Comonfort es conocido como la cuna de los molcajetes, debido a la fabricación de los mismos por manos artesanas de la gente originaria del lugar y por la piedra volcánica que se utiliza para la fabricación, la que es extraída de estas tierras. Es este un utensilio indispensable en las cocinas tradicionales de las mujeres de la comunidad.

Con este contexto espacial se puede ubicar más fácilmente el destino en cuestión, dando pie con ello a la contextualización metodológica que se llevó a cabo para el desarrollo de la investigación.

3. MARCO METODOLOGICO

La metodología utilizada es de carácter sistémico que se basa fundamentalmente en el enfoque de sistemas (no confundir con sistemático, que es una clase particular de pensamiento sistémico). Tal enfoque es necesario cuando se tiene que recurrir al concepto más amplio de "Sistema Total" ante los problemas, para no tropezar y caer en el lodazal de las pequeñas soluciones que sólo abarcan una parte del problema y una parte del sistema, y olvidan tomar en consideración interacciones e interrelaciones con los demás sistemas.

Dicen los pensadores sistémicos: "Los problemas de sistemas requieren soluciones de sistemas. Esto significa que los esfuerzos deben dirigirse a resolver los problemas del sistema mayor con soluciones que satisfagan no sólo los objetivos de los subsistemas, sino también la sobrevivencia y el perfeccionamiento del sistema global".

La visión de sistemas procede de lo particular a lo general y viceversa e implica procesos de pensamiento, como inducción y síntesis, que difieren de los métodos de deducción y reducción utilizados por la visión científica tradicional.

El proceso de razonamiento sistémico es informal y usa el juicio sintético, mientras el científico tradicional usa el formalizado y analítico. La terminología en sistemas es conceptualmente vaga y la de la ciencia es más precisa.

El pensamiento sistémico guarda estrecha relación con el "pensamiento holístico" ya que éste prefiere tratar con totalidades, no tiende al análisis, y considera que la totalidad es siempre más que la suma de sus partes: ve el bosque antes que los árboles.

La Metodología de Sistemas Suaves fue creada por el Profesor Peter Checkland (Departamento de Sistemas, Universidad de Lancaster) dirigida a estructurar (plantear propuestas de solución genéricas) situaciones-problema que se distinguen por su alto sentido humano, social y político y humano; en contraste con otras metodologías que se ocupan de problemas duros (orientación más técnica) que por su naturaleza tienden a estar definidos y por lo mismo estructurados.

Los problemas no estructurados –que caracteriza al caso de nuestro estudio-, son aquellos en los cuales la designación de objetivos es en sí problemática por:

1. Aunque son "identificables" no se pueden definir fácilmente.
2. Normalmente se presentan en los problemas de sistemas de actividad humana en los que sus contenidos son tan multivariados, y las influencias a las que están sujetos

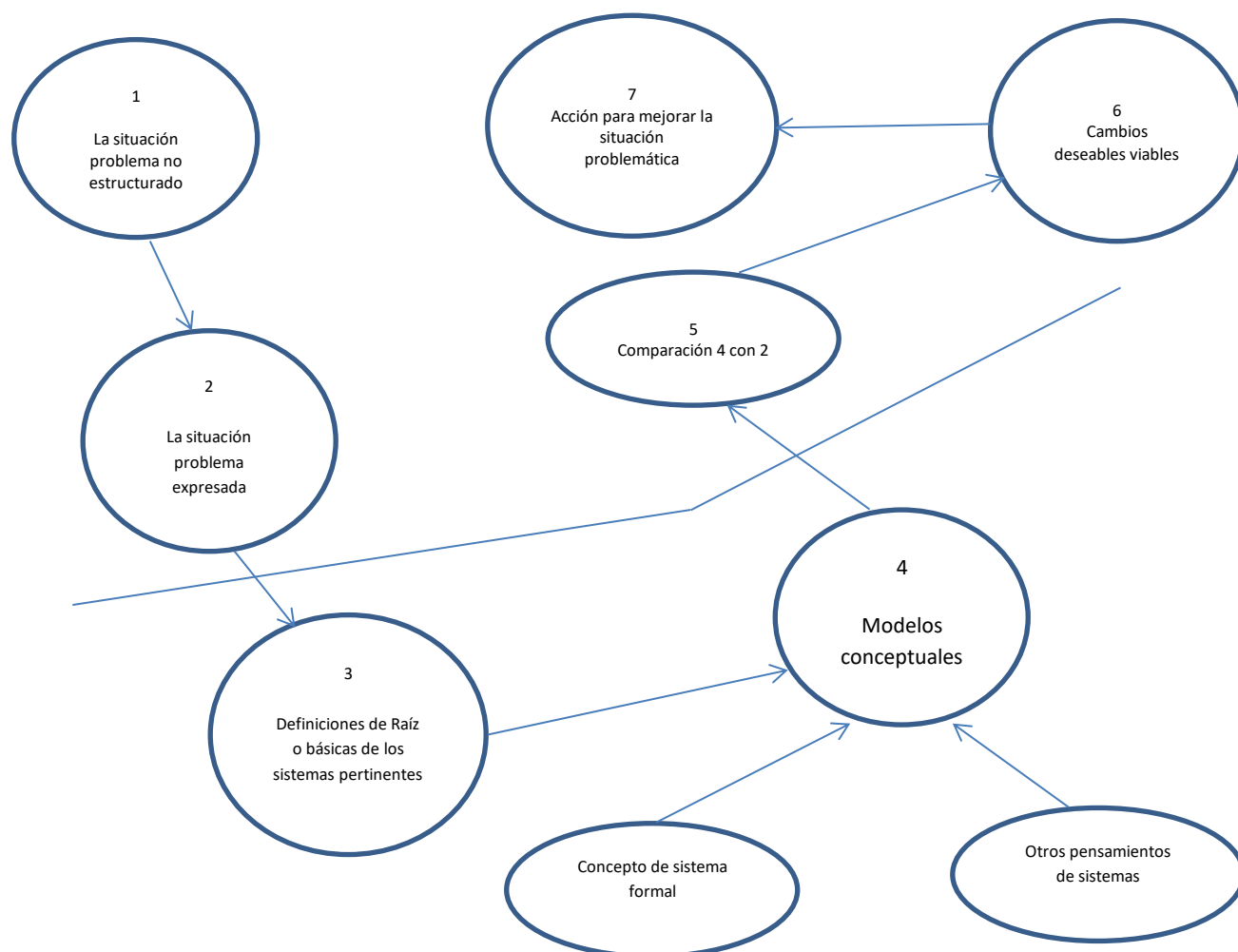
tan numerosas que el paso del tiempo siempre modifica la percepción del problema. Estas percepciones siempre son sub objetivas y cambian con el tiempo.

3. La búsqueda es estructurarlos lo que requerirá aplicar una metodología que es una guía firme para la acción a desarrollar dando respuesta tanto al "qué" como al "cómo".

Su "metodología de sistemas suaves" ("Soft Systems Methodology") fue creada en base a la investigación en un gran número de proyectos y fue publicada en 1981.

Cuenta siete etapas distintas, con un enfoque iterativo. Tantas iteraciones para producir cada vez más buenos resultados. El siguiente modelo las plasma también con sus respectivas interrelaciones:

Figura 1. Metodología de sistemas suaves.



Fuente: Checkland, P. y Jim Scholes (1990).

La metodología es en sí también un sistema de aprendizaje que utiliza ideas de sistemas para formular actos mentales de cuatro tipos: percibir (estadios 1 y 2), presagiar (estadios 3 y 4), comparar (estadio 5), y decidir sobre la acción (estadio 6).

La metodología incluye dos tipos de actividades. Las del "mundo real" (etapas: 1, 2, 5, 6 y 7) que necesariamente involucra gente en la situación problema; Las de "pensamiento de sistemas" (estadios 3, 4, 4ª y 4b) que quizá pueda o no involucrar a aquellos en la situación problema, dependiendo de las circunstancias individuales del estudio.

Etapas para el análisis de la Metodología de Sistemas Blandos (MSB):

Este orden puede variar de acuerdo a las características de lo que queremos estudiar, incluso es propicio hacer realimentaciones entre todas:

1. Investigar el problema no estructurado: encontrar hechos de la situación del problema. Para así lograr su descripción en donde existe dicho problema, con sus características no estructuradas.

2. Expresar la situación del problema: aquí se presenta una situación parcialmente estructurada, haciendo una descripción del pasado, presente y su consecuencia en el futuro, y viendo las aspiraciones, intereses y necesidades en donde se contiene el problema, los límites, la estructura, flujos de información, los canales de comunicación, y principalmente muestra el sistema humano en actividad, que serán relevante en la definición del problema.

3. Seleccionar una visión de la situación y producir una definición raíz: El propósito de la definición de la raíz es expresar la función central de un cierto sistema de actividad, se expresa como un proceso de transformación que toma una entidad como entrada de información, cambia o transforma a esa entidad, y produce una nueva Forma de entidad. Se elaboran definiciones según los diferentes puntos de vista (imagen particular del mundo).

Se fundamentan en seis factores (CATWOE) que deben aparecer explícitos en todos los sistemas de actividad:

- Cliente: Considera que cada uno puede ganar beneficios del sistema como clientes del sistema.
- Actores: Transforman entradas en salidas y realizan las actividades definidas en el sistema.
- Transformación: Esto es la conversión de entradas en salidas.
- Weltanschauung: Expresión alemana para la opinión del mundo
- Dueño (owner): Cada sistema tiene algún propietario.
- Restricciones ambientales (environmental): Son los elementos externos que deben ser considerados.

Aquí se identifican las posibles alternativas a problemas, elaborando definiciones básicas, que implican definir "qué" proceso de transformación se impone a hacer en la realidad. Luego de encontrar ciertas definiciones básicas, se precede a definir un enfoque totalizador, englobando a todas, y en la cual se centra el estudio.

4. Confección y verificación de modelos conceptuales: Partiendo de la definición raíz se elaboran modelos conceptuales que representen idealmente las actividades que según la definición de la raíz en cuestión se deban realizar en el sistema, así existirán tantos modelos conceptuales como definiciones raíz.

"En el caso que nos ocupa se aplicó la metodología IDEF0 para elaboración de modelos de procesos sistémicos".

5. Comparación de los modelos conceptuales con la realidad, es decir etapa 4 con la etapa 2

En esta etapa los modelos construidos en la etapa 4 son comparados con la expresión real del mundo, de la etapa 2, y así se verán las diferencias y similitudes entre los Modelos conceptuales y lo que existe en la actualidad del sistema.

6. Diseño de cambios deseables, viables y factibles:

Se detectan los cambios que son posibles llevar a cabo en la realidad y en la etapa siguiente. Estos cambios se detectan de las diferencias surgidas entre la situación actual y los modelos conceptuales y se proponen cambios tendientes a mejorar; deben ser evaluados y aprobados por las personas que conforman el sistema humano para garantizar que sean deseables y viables.

7. Acciones para mejorar la situación del problema:

Establecer dichos cambios detectados, con la finalidad de solucionar y controlar la situación del problema, pero no representa el fin de la metodología pues su aplicación se transforma en un ciclo de continua realimentación y aplicación de cambios, siempre buscando mejorar la situación, hasta lograr la deseada.

Estos cambios pueden ser de 3 tipos:

- De estructura: Son los cambios realizados en las partes estáticas del sistema
- De procedimiento: Son los cambios en los elementos dinámicos del sistema.
- De actitud: Son los cambios en el comportamiento del sistema.

Para dar respuesta el Etapa 4: "Modelos conceptuales", como ya se mencionó, se seleccionó la Metodología IDEF0 (cuyo antecedente es SADT), la cual se describe brevemente a continuación

Esta metodología sistémica en primer término implica:

- Identificación y jerarquía de los clientes y sus demandas.
- Respuesta a los clientes con las funciones básicas del modelo.
- Generar la arquitectura (estructura) de las funciones y modelar su desempeño respecto al cliente.
- Encontrar los procesos clave dentro de las funciones correspondientes al nivel de estructura.
- Realizar modelos y validar las respuestas de los procesos a la satisfacción de los clientes.
- Fijar e implantar los procesos desarrollados

Es una metodología estructurada las que tienen como principal meta, contribuir al análisis, diseño e instrumentación de sistemas complejos, utilizando la descomposición jerárquica.

Para el logro del objetivo de este trabajo es necesario considerar un panorama de las metodologías y técnicas para la elaboración de modelos estructurados, y su aplicación en sistemas en general.

Un sistema es un conjunto de elementos interrelacionados y con cierta

interdependencia y que tienen un objetivo común.

Un sistema implica procesos esto es transformaciones de materia y energía con propósito, el funcionamiento de un sistema se debe a las relaciones entre los procesos que participan.

Sistemas en Orden Jerárquico. Jerarquía es un conjunto de niveles relacionados entre sí; o bien, es un orden o grado de las distintas cosas de un sistema.

Estructura es la forma en que las partes de un sistema están correlacionadas y gobernadas por un carácter general; la forma en que un sistema cumple con los requisitos que se le han impuesto, así como la forma de sus funciones.

El concepto de Estructura se basa principalmente en tres puntos:

- a) El conjunto de relaciones.
- b) El conjunto de posiciones.
- c) El dominio dimensional (distancias entre entidades).

Estado de un Sistema será el conjunto de propiedades relevantes que un sistema tiene en es un instante del tiempo.

Un subsistema es un elemento o componente funcional de un sistema mayor que lleva a cabo las condiciones de un sistema en sí mismo, pero que también juega un papel en la operación del sistema mayor.

Medio ambiente se le llama a la parte del todo mayor que no pertenece al sistema, e intercambia energía e información con el mismo.

La frontera del sistema lo separa de su medio ambiente; se define como algo imaginario o conceptual.

Un sistema es cerrado si no interactúa con su medio ambiente, en caso contrario se dice que el sistema es abierto. En el caso que nos ocupa se considera un sistema abierto

Para poder describir los sistemas, sobre todo cuando estos son complejos, se utilizan "modelos".

Un modelo es una representación cuantitativa o cualitativa del sistema; es una aproximación al sistema.

El modelo debe mostrar las relaciones entre los diversos factores que son de interés para el análisis del sistema que se esté estudiando. El número de variables que intervienen en un sistema suele ser sumamente grande y es necesario por razones de costo y simplicidad al establecer el modelo, incluir solamente aquellos factores que sean relevantes para el análisis.

El modelado es de suma importancia porque permite estudiar el comportamiento de un sistema en diversas condiciones de operación, sin necesidad de construir físicamente el sistema y someterlo a las condiciones de operación real.

Jerarquías: Cuando se requiere estudiar y crear modelos de complejidad cada vez mayor, revisten importancia los niveles y las jerarquías.

Como vía de salida al dilema de complejidad se puede utilizar una descripción jerárquica: se representa el sistema mediante una familia de modelos, cada uno de los cuales se ocupa de su comportamiento, mirado desde un nivel de abstracción distinto. Entonces, para cada nivel existe un conjunto de rasgos, variables, leyes y principios pertinentes mediante los cuales se describe el sistema en cuestión. La Jerarquía, al igual que los sistemas, implica que haya unidades relacionadas entre sí, pero a niveles diferentes.

Hablando estrictamente, una Jerarquía es un conjunto dotado de una relación de dominación o de su conversa, la de subordinación.

Un diagrama de flujo tradicional no considera la jerarquía al modelar, luego su uso queda restringido a procesos simples.

Nivel es un conjunto de cosas de un tipo determinado, tal que pertenezca a una línea evolutiva sistémica, algunas de las características emergentes serán propiedad exclusiva del nivel dado, aunque incidan en los demás niveles.

Para que una jerarquía sea efectiva es necesario que la descripción correspondiente a un nivel cualquiera se considere independiente de las relativas a los demás niveles; cosa que puede hacerse admitidas su clausura y su independencia frecuencial. Entonces, para cada nivel existe un complejo de rasgos, variables, leyes y principios pertinentes mediante los cuales describiremos el sistema en cuestión (Mesarovic).

Para distinguir este concepto de la jerarquía, correspondiente a descripciones por niveles independientes, vamos a emplear las expresiones "Sistema Estratificado" o "Descripción Estratificada", y llamaremos "estratos" a los niveles de abstracción que entren en una descripción estratificada.

Las características generales de la descripción estratificada de sistemas, son los que siguen:

- a) La elección de los estratos, depende del observador de sus conocimientos del sistema y de su interés.
- b) Los principios o leyes que se utilicen para caracterizar el sistema en un estrato cualquiera no pueden deducirse, en general, de los principios que se empleen en otros estratos.
- c) Existe una interdependencia asimétrica entre las funciones de un sistema dado en los distintos estratos. O sea, que para que el sistema funcione debidamente en un estrato determinado, todos los estratos que se encuentren en él han de funcionar correctamente.
- d) Cada estrato posee su propio conjunto de términos, conceptos y principios; y para cada estrato es distinto lo que se considera ser el sistema y sus objetos. Además, existe una jerarquía de objetos y de lenguajes.

Partiendo de un estrato cualquiera, la comprensión del sistema aumenta al ir cruzando estratos: cuando se desciende en la jerarquía, se obtienen explicaciones más detalladas, mientras que, cuando se asciende por ella se adquiere una comprensión más profunda de su significación.

Metodologías Estructuradas: Estas tienen como meta primordial, contribuir al análisis,

diseño e instrumentación de sistemas complejos utilizando la descomposición jerárquica.

La considerada en este trabajo se compone de una serie de técnicas y métodos con objeto de:

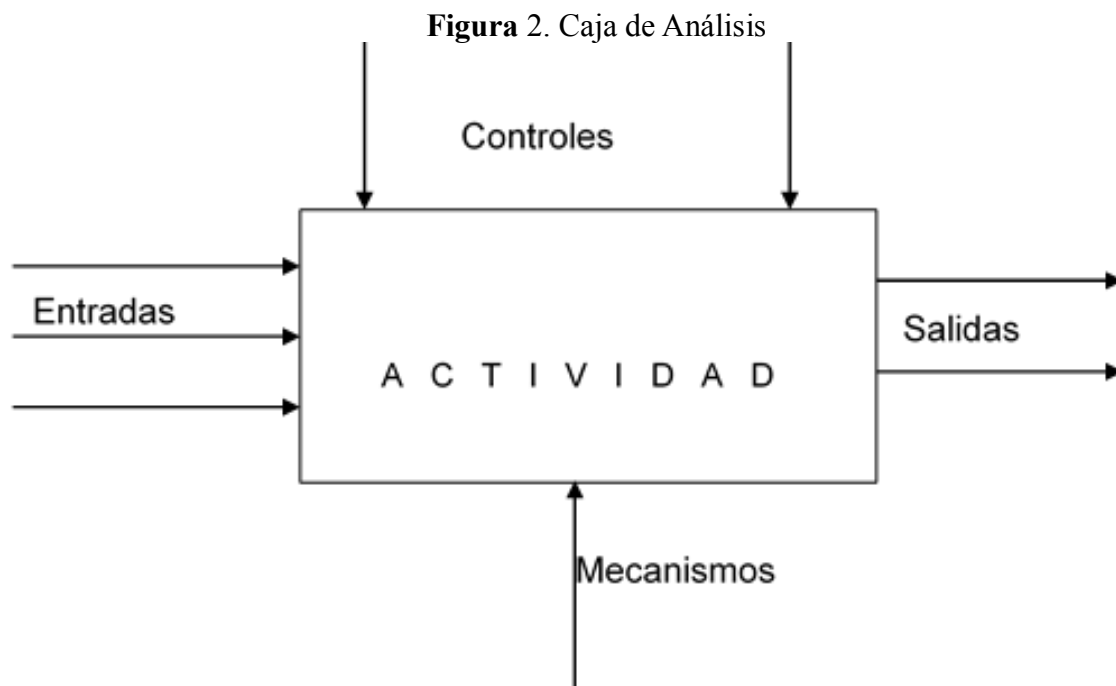
1. Pensar en una forma estructurada, problemas grandes y complejos.
2. Comunicar los resultados del análisis y diseño, en una notación clara y precisa.
3. Controlar precisa y completamente los procedimientos para revisión y aprobación.
4. Documentar el análisis del sistema y la historia de diseño, las decisiones y los resultados ocurridos.
5. Trabajar en grupo con división de trabajo efectivo y coordinado.
6. Organizar el desarrollo de proyectos.

Cada modelo consiste en un conjunto de diagramas relacionados los cuales son organizados de manera jerárquica de arriba hacia abajo ("top-down"). Cada diagrama puede ser a la vez, un diagrama general (diagrama padre) o un diagrama de detalle (diagrama hijo) del diagrama padre.

Consta de diagramas que contienen de 3 a 7 "cajas", y diversas flechas para establecer las interrelaciones. Las cajas corresponden a las actividades y las flechas corresponden a los datos.

La descomposición de actividades o datos se realiza en sus principios al igual que lo que expresamos en el análisis estructurado.

Para realizar un diagrama estructurado podemos seguir las fases:



Fuente: Checkland, P. y Jim Scholes (1990).

1. Tantear el límite del problema.
2. Formar algunas de las posibles construcciones de cajas correspondientes a sub-actividades (subsistemas).
3. Determinación de interconexiones de las sub-actividades.
4. Separar y combinar las diferentes piezas del modelo realizando otras construcciones de cajas.
5. Interacción de las fases precedentes hasta llegar a un modelo interconectado que sea comprensible, estructurado y que cumpla con el límite visualizado al principio.
6. Por último, se dibujará la versión final del modelo de manera que pueda ser leído con facilidad.

Una caja de análisis estructurado consta de cuatro lados llamados Entrada, Control, Salida y Mecanismo. Las cosas de una determinada caja son relacionadas y conectadas con otras cajas en el diagrama por medio de flechas que van desde una salida de una caja a la entrada o control de otra (s) caja(s), estas flechas son las interfaces entre los sujetos o cosas. Los nombres entrada y salida son dados con una transformación desde un "antes" o un "después" según una función de estado. La interface control interactúa y restringe la transformación con objeto de garantizar que se aplique solamente con las circunstancias apropiadas o finalmente, el "soporte" mecanismo provee medios para la realización de lo representado dentro de la caja.

De esta forma se pueden presentar interrelaciones entre diferentes cajas, además, alguna(s) salida(s) se pueden transformar en entrada(s), control(es) o mecanismo(s) de otra(s) caja(s).

Consideraciones hechas al modelar: Para establecer un modelo estructurado se consideraron, por los autores del presente documento, además, los siguientes supuestos:

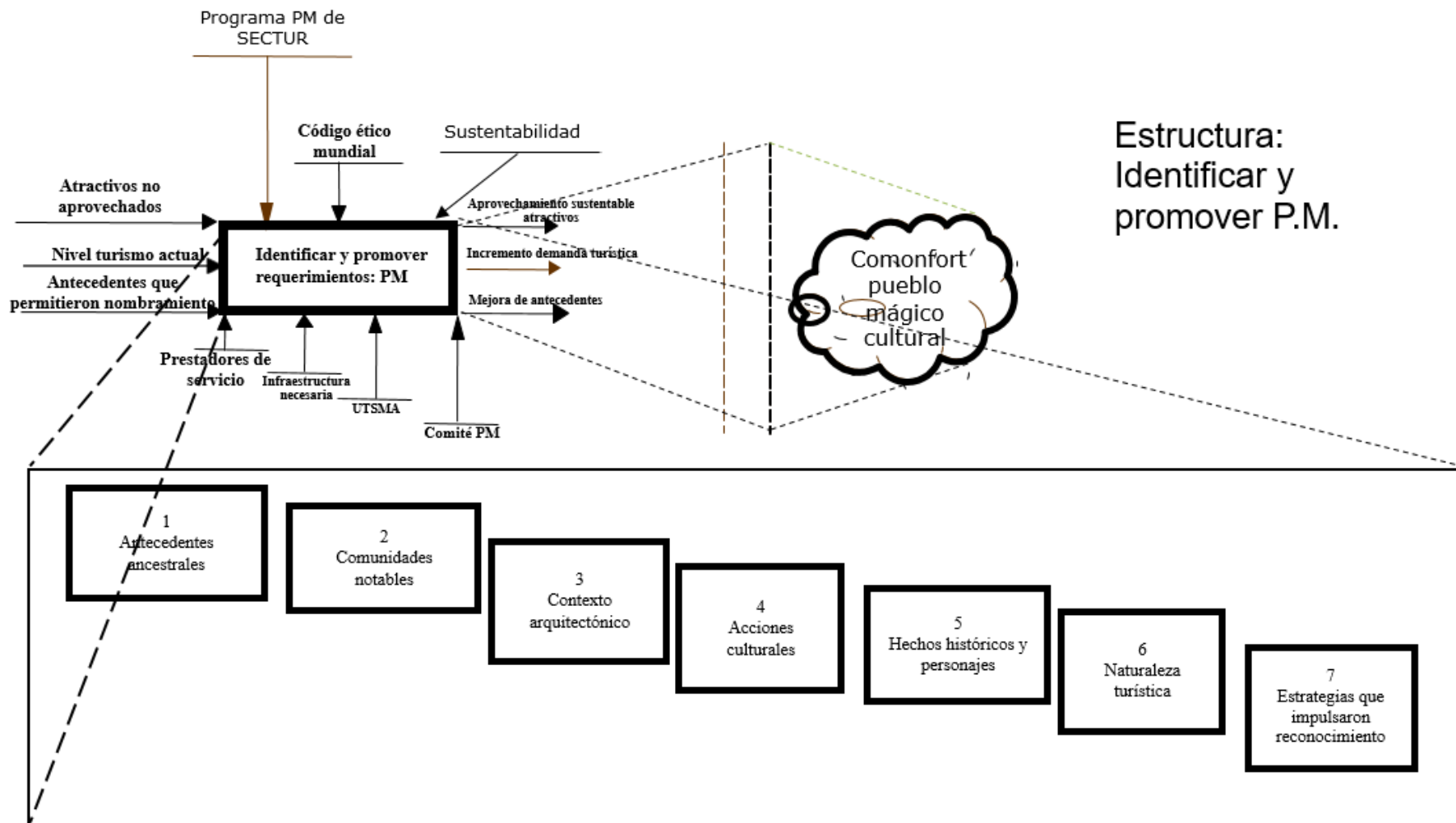
- a) El primer nivel, diagrama general, se representa en una sola caja y surge del objetivo del proyecto y considera todas las entradas (e), controles (c), mecanismos (m) y salidas (s) del modelo integral (nivel 1).
- b) Se establecen los procesos clave (subprocesos del nivel 2) que dan respuesta en conjunto al modelo integral.
- c) Para evitar confusión visual del segundo nivel del proceso las interfaces entre los subprocesos incluyendo el medio ambiente (MA) se despliegan en una matriz de relación de egresos (renglón) – ingresos (columna).
- d) El medio ambiente (MA) sólo considera entradas (e) y salidas (s).
- e) Los ingresos a un subproceso pueden ser: entradas (e), controles (c) o mecanismos (m), los cuáles se deben de distinguir en la matriz de relación.
- f) Antes de establecer las matrices de relación es conveniente, para motivos solo de orientación global, realizar completamente el diagrama gráfico correspondiente.
- g) Los indicadores de las interfaces se clasifican en: eficaces (c), eficientes (m) y efectivas (s).
- h) Cada subproceso se aísla de su nivel previo para el conocimiento global de dicho subproceso.

- i) El MA de un sistema-proceso se establece en función de su nivel. Esto quiere decir que un sistema puede ser considerado MA de sus subsistemas.

3.1 Resultados del sistema denominado "Encuentro mágico"

Después de haber abordado la metodología, se presenta la aplicación de la misma a partir de la caja de análisis y los siete pasos de la metodología de Checkland.

Figura 3. Caja de análisis Comonfort



Fuente: Elaboración propia

4. COMONFORT, COMO PUEBLO MÁGICO

4.1 La situación problemática no estructurada.

Recordando que las entradas son aquellas tanto tangibles como intangibles que tendrán un proceso de transformación para obtener una salida que aporte a los objetivos establecidos.

Dentro de los puntos clave identificados en la situación problemática se tienen los antecedentes que otorgaron a Comonfort el título de Pueblo Mágico, los atractivos potenciales y a la escasa o nula actividad turística.

Con respecto a los antecedentes se puede comentar a partir de una charla con el presidente del comité de Comonfort Pueblo Mágico, Ing. José Luis Revilla Macías, esta inquietud surge a partir de dar a conocer la riqueza cultural del destino, la cual se considera basta, pero muy poco conocida inclusive por la misma comunidad asentada.

Él comenzó a tocar puertas solicitando el apoyo de la Secretaría de Turismo del Estado para iniciar con el proyecto, sin embargo, esto ni fue fácil, ya que no se tenían favorables expectativas al respecto. Fue después de varios intentos que se logró el apoyo por parte de la Dirección de Pueblos Mágicos del estado a cargo de la Licenciada Jazmín Vázquez, es en el momento en que se recibe la visita de la representante del sector que se comienza la gestión de manera formal.

Por otro lado, los atractivos potenciales con los que cuenta el destino, forman parte medular del proceso, ya que es debido a esta lista que se está en la competición de origen. Para abordar estos elementos es necesario comenzar por definir lo que es un atractivo y un recurso turístico.

Quesada (2000) un atractivo turístico es todo lugar, objeto o acontecimiento de interés turístico. Por otro lado, un recurso turístico según la Organización Mundial del Turismo (OMT) son todos los bienes y servicios que, por intermedio de la actividad de hombre y de los medios con los que cuentan hacen posible la actividad turística y satisfacen las necesidades de la demanda.

Habiendo diferenciado lo anterior se pueden identificar tanto los recursos como los atractivos con los que cuenta el lugar, mismos que ya se encuentran en funcionamiento y otros más aún están en proceso de desarrollo, sin embargo, no se les resta importancia.

Para conocer de manera general el destino se pueden enlistar los siguientes atractivos:

- Plaza Cívica
- Jardín Principal
- Museo Dr. Mora
- Iglesia de San Francisco
- Los Remedios, zona arqueológica
- Soria
- Área Natural Protegida de Neutla
- Artesanías
- Cocina tradicional
- Festividades: 4 de octubre Fiesta de San Francisco, 1 de septiembre media

fiesta de la Virgen de los Remedios, y la última semana de noviembre fiesta mayor a la virgen de los Remedios, fiestas relacionadas con las cosechas.

Para terminar de contextualizar el apartado de la metodología utilizada es necesario abordar el comportamiento de la actividad turística. No obstante, revisando las estadísticas emitidas por la SECTUR se observa que el municipio de Comonfort no figura hasta el pasado septiembre del 2018, para muestra la gráfica siguiente.

Gráfica 1. Indicadores turísticos del estado de Guanajuato.

Estado de Guanajuato y Principales Destinos Septiembre 2018							
Destino	Cuartos Ocupados	Llegada de Turistas	Turistas Noche	Porcentaje Ocupación	Estadía	Gasto Promedio Diario	Derrama Económica Estimada 1 a 5 *
<i>Septiembre 2018 (Variación con relación a 2017)</i>							
Estado	310,426	448,238	561,418	42.9	1.25	\$1,992.38	\$1,118'556,704
<i>Variación</i>	<i>14,999</i>	<i>19,068</i>	<i>25,933</i>	<i>-2.46</i>	<i>0.00</i>		
Celaya	39,120	54,381	63,904	40	1.18	\$1,417.36	\$90'575,092
<i>Variación</i>	<i>8,194</i>	<i>7,529</i>	<i>11,085</i>	<i>3.49</i>	<i>0.05</i>		
Guanajuato	40,446	71,095	86,203	42	1.21	\$1,877.63	\$161'857,049
<i>Variación</i>	<i>2,076</i>	<i>1,306</i>	<i>2,970</i>	<i>2.06</i>	<i>0.02</i>		
Irapuato	30,523	35,086	46,528	40	1.33	\$1,897.46	\$88'285,613
<i>Variación</i>	<i>-7,671</i>	<i>-7,190</i>	<i>-10,663</i>	<i>-12.49</i>	<i>-0.03</i>		
León	104,261	159,198	193,187	51	1.21	\$1,881.95	\$363'567,338
<i>Variación</i>	<i>2,823</i>	<i>3,511</i>	<i>5,181</i>	<i>-4.26</i>	<i>0.01</i>		
Salamanca	15,830	15,052	23,217	42	1.54	\$1,219.44	\$28'311,842
<i>Variación</i>	<i>2,654</i>	<i>4,268</i>	<i>2,777</i>	<i>3.51</i>	<i>-0.35</i>		
San Miguel de A	29,657	44,429	60,777	43	1.37	\$2,483.24	\$150'924,968
<i>Variación</i>	<i>1,339</i>	<i>-283</i>	<i>2,259</i>	<i>1.16</i>	<i>0.06</i>		
Dolores Hidalgo	5,283	10,616	11,147	36	1.05	\$1,364.10	\$15'206,004
<i>Variación</i>	<i>-95</i>	<i>485</i>	<i>-200</i>	<i>-0.05</i>	<i>-0.070</i>		
Silao	30,462	42,695	54,223	45	1.27	\$1,835.96	\$99'551,064
<i>Variación</i>	<i>245</i>	<i>-397</i>	<i>4,667</i>	<i>-8.99</i>	<i>0.12</i>		

Fuente: SECTUR, Guanajuato (2018). Dirección General de planeación. Dirección de Información y Análisis, Coordinación de Estadística e información Datatur.

Dentro de la gráfica anterior se enlistan los principales destinos turísticos del estado, sin embargo, como se mencionó anteriormente no figura el municipio de Comonfort, es decir, no se registra actividad turística sobresaliente para contemplarlo como un destino más.

4.2 La situación problemática expresada

En este apartado se habla principalmente de la conformación del comité de pueblo mágico parcialmente estructurado. Y se menciona parcialmente debido a que este tiene una vigencia por ello su reestructuración es eminente.

Sin embargo, el inicio de este proyecto se da a partir de la iniciativa del ingeniero José Luis Revilla Macías, quien convencido de la belleza y riqueza del destino reúne a un grupo de personas expertas en el turismo, la cultura y sobre todo convencidas de que podían lograr la obtención del título.

Dicho grupo comienza a reunir la serie de evidencias necesarias que se mostraría a la Secretaría de Turismo del estado y posteriormente a nivel federal, de tal suerte que este proceso llevo aproximadamente 3 años, durante los cuales se vieron ataviados por una serie de aciertos y desaciertos que a más de uno lo hicieron dudar del logro que se podía obtener.

Actualmente el comité se encuentra en el proceso de elección de los nuevos integrantes, para posteriormente comenzar a desarrollar el plan de trabajo y el reglamento que los regirá los próximos años.

La necesidad planteada (problemática) es que dicho comité cuente –a partir de los principios de SECTUR (anteriormente mencionados mencionados)-, contar identificados y bases de promoción de los elementos y requerimientos necesarios para que Comonfort prospere en su carácter de “pueblo mágico”.

4.3 Definición de raíz básica de los sistemas pertinentes

Hablando del paso tres de la metodología de Checkland, corresponde el turno a la descripción de los sistemas pertinentes los cuales son los clientes, los actores directos e indirectos al proyecto, la transformación y la cosmovisión de “pueblo mágico”.

Iniciando por la definición de clientes. Foster (2001) los define como aquel que recibe bienes o servicios. Comúnmente esto involucra una transacción en la cual algo de valor cambia de manos. De acuerdo a la definición anterior los clientes son aquellas personas que intercambian o realizan alguna transacción que involucra principalmente dinero por el goce de algún producto o servicio.

Para este caso, el producto es Comonfort como “pueblo mágico” teniendo como sus clientes tanto potenciales como reales a los turistas y visitantes nacionales y extranjeros que tienen como finalidad conocer el destino.

Mientras que los actores directos según López, Murillo y Ochoa (2008) corresponde a los prestadores de servicios turísticos, en donde se pueden enlistar a los restauranteros, hoteleros, operadores de agencias de viajes, guías, entre otros más. Por otro lado, los actores indirectos son aquellos elementos o componentes de apoyo de los directos, como pueden ser las instituciones financieras, de promoción, etc.

Por otro lado, se encuentra la transformación como parte de los actores principales del destino. Cuando se habla de transformación, se hace referencia al paso de ser una comunidad habitual sin flujo de visitantes a un pueblo mágico con afluencia de turistas y visitantes en escalas considerables.

Considerando que se tendrá la llegada de un sinnúmero de visitas, tendrá que haber una “transformación espacial”; considerada como el espacio, sociedad y tiempo interactuando de una nueva manera particular, donde el producto de la elaboración social, obedecen a procesos dotados de diferentes propósitos a lo que se le denomina como acciones. (Paruma, 2012).

Bajo la definición anterior, entonces la transformación que le espera al destino de Comonfort no solo tiene que ver con la imagen estética de la ciudad, como es el cableado subterráneo, la pintura de las casas, la homologación de los espacios publicitarios, entre otras acciones, sino también, el cambio en la forma de vida de los habitantes, la

concientización de la importancia de la actividad turística que probablemente se convertirá en la principal actividad económica y sobre todo el respecto y conservación de la cultura y tradiciones, que ahora serán más visibles y vulnerables.

El último de los actores fundamentales tiene que ver con la cosmovisión de un "pueblo mágico". El cual según la SECTUR (2014) es una localidad que tiene atributos simbólicos, leyendas, historia, hechos trascendentales, cotidianidad, en fin, magia que te emanan en cada una de sus manifestaciones socio-culturales y que significa hoy día una gran oportunidad para el aprovechamiento turístico.

Ante esta visión Comonfort, es considerada una comunidad que cuenta con una serie de simbolismos, además de historia, inmuebles sobresalientes y por supuesto una belleza arquitectónica que lo hace diferente al resto de las comunidades del país.

En el aspecto ambiental (sistemas en el que no existe un control directo) hay que considerar como relevante la cercanía con la Ciudad Patrimonio de la Humanidad: San Miguel de Allende, y que se distingue, por lo mismo como un gran atractivo turístico, aspecto que le da un carácter competitivo alto para Comonfort, con afectación directa para la atracción de turistas. Esta amenaza se podrá compensar con darle respuesta a las múltiples necesidades que tendrá SMA, debido a la saturación turística actual, dando respuesta a cubrir las necesidades que propicia este hecho y de esta forma convertirla en una fortaleza propia de Comonfort como Pueblo mágico.

Aunado a todo esto se juzga conveniente sean contemplados estrechamente interrelacionados los sistemas pertinentes considerados, que a continuación en forma breve se expresarán de la forma siguiente:

- Antecedentes ancestrales.
- Comunidades notables
- Contexto arquitectónico.
- Acciones culturales.
- Hechos históricos y personajes.
- Naturaleza turística.
- Consolidación de estrategias.

En las que se propondrán, posteriormente, acciones genéricas para cada uno de ellos.

4.4 Modelos conceptuales.

Cuando se habla de modelos conceptuales se hace referencia a aquellos conceptos, teorías o casos de éxito que se deben considerar para su aplicación. En este caso en particular, se consideran el código de ética mundial para el turismo y los tres principios del desarrollo sustentable para el turismo propuestos por la OMT.

En cuanto al Código de ético Mundial para el turismo, es sabido que se tienen 10 artículos, dentro de los cuales se desarrollan los lineamientos para el desarrollo de una actividad turística favorable y respetuosa. Para el caso de Comonfort se hace énfasis en los siguientes puntos:

Artículo 1: Contribución al entendimiento y al respeto mutuo entre hombres y

sociedades

Artículo 2: El turismo, instrumento de desarrollo personal y colectivo

Artículo 3: El turismo, factor de desarrollo sostenible

Artículo 4: El turismo, factor de aprovechamiento y enriquecimiento del patrimonio cultural de la humanidad

A partir de estos artículos se pretende diseñar una actividad desarrollada en términos de armonía y respeto hacia la sociedad y los prestadores de servicios particulares, así como a las leyes y costumbres que se practican en la comunidad. Respetando el medio ambiente y el desarrollo local.

Por otro lado, la OMT marca como principios básicos, la sostenibilidad ecológica que garantiza que el desarrollo sea compatible con el mantenimiento de los procesos ecológicos esenciales, de la diversidad y de los recursos biológicos.

La sostenibilidad social y cultural garantiza que: el desarrollo aumente el control de los hombres sobre sus propias vidas, sea compatible con la cultura y los valores de las personas afectadas, además de que mantenga y fortalezca la identidad de la comunidad y un desarrollo que satisfice las necesidades de las generaciones actuales sin poner en peligro la satisfacción de las necesidades de las generaciones futuras.

Con lo anterior, el desarrollo del nuevo destino turístico no solo se estaría preparando para el presente, sino conservar toda esa riqueza para un futuro prometedor.

4.5 Comparación 4 (Modelos Conceptuales) con 2 (la situación problemática expresada).

El punto 5 de la metodología de Chekland propone comparar iterativamente el punto 4 y el 2 de la misma metodología, para cual se parte de la idea original de obtener el título de "pueblo mágico" desarrollado previamente y concebido como el objetivo primordial del comité parcialmente estructurado.

Entonces bien, comparando ambos puntos se tiene el ideal del desarrollo de Comonfort como pueblo mágico, a partir de su riqueza material e inmaterial, sin tener en consideración los puntos desarrollados en el paso 4 de la metodología, en donde se describen y recomiendan las formas en las que se debe llevar a cabo la actividad turística en cualquiera de sus diversas variantes.

En ese sentido se pueden obtener acciones favorables, ya que el destino se encuentra en desarrollo por lo que es el momento oportuno para crear un producto turístico de calidad tomando en consideración los lineamientos establecidos en el punto número 4.

Los modelos ya mejorados hasta el nivel considerado ya como el mejor aceptado (después de cuatro comparaciones) se plasman a continuación:

Matriz 1. Antecedentes ancestrales.

ingresos egresos	1.1 Identificar	1.2 Difundir	1.3 Mantener y mejorar	Medio ambiente
1.1 Identificar		*Atractivos identificados (e) y (c)	*Atractivos identificados (e)	
1.2 Difundir	Difusiones realizadas (c)		*Atractivos difundidos (e) y (c)	*Crecimiento atractivos turísticos (s)
1.3 Mantener y mejorar	*Mejora de atractivos (c)	*Mejora de atractivos (e)		*Mejora de atractivos turísticos (s)
medio ambiente	*No aprovechados (e) *Propiciaron nombramiento PM (e) *Programa PM de SECTUR (c) *UTSMA (m)	*Código ético mundial (c)	*Sustentabilidad (c) *Infraestructura necesaria (c)	

Fuente: Elaboración propia

Matriz 2. Comunidades notables.

ingresos egresos	2.1 Identificar	2.2 Difundir	2.3 Promover y mejorar	Medio Ambiente
2.1 Identificar		*Atractivos identificados (e) y (c)	*Atractivos identificados (e) *Necesidades de mejora de comunidades (e)	
2.2 Difundir	*Difusiones realizadas (c)		*Atractivos difundidos (e) y (c)	*Crecimiento atractivos turísticos (s) *Incrementar demanda turística (s)
2.3 Promover y mejorar	*Mejora de atractivos (c)	*Mejora de atractivos (e) *Comunidades mejoradas y promovidas (c)		*Mejora de comunidades (s) *Aprovechamiento sustentable de comunidades (s)

medio ambiente	Comunidades: *No aprovechadas (e) *Propiciaron nombramiento PM (e) *Programa PM de SECTUR (c) *UTSMA (m)	*Código ético mundial (c)	*Sustentabilidad (c) *Infraestructura necesaria (c)	
-----------------------	--	---------------------------	--	--

Fuente: Elaboración propia

Matriz 3. Contexto arquitectónico.

ingresos egresos	3.1 Análisis existente	3.2 Determinar mejoras	3.3 Establecer necesidades	3.4 Desarrollar mejoras y necesidades	medio ambiente
3.1 Análisis existente		*Atractivos arquitectónicos identificados (e). *Resultados análisis (c)	*Atractivos arquitectónicos identificados (c) *Resultados análisis (c)	*Resultados análisis (c)	
3.2 Determinar mejoras			**Mejoras a realizar (c)	*Necesidades establecidas (e) *Mejoras a realizar (e)	**Mejoras a realizar (s) +Sustentabilidad (c)
3.3 Establecer necesidades	*Necesidades establecidas (c)	*Mejoras a realizar (c)		*Necesidades establecidas (e)	
3.4 Desarrollar mejoras y necesidades	*Desarrollo de mejoras y necesidades (m) *Incremento demanda turística (c)	*Incremento demanda turística (c)	*Incremento demanda turística (c)		*Aprovechamiento sustentable (s) *Incremento demanda turística (s)
Medio ambiente	*Programa PM SECTUR (c) *Atractivos no aprovechados (e) *Antecedentes que permitieron nombramiento (e) *Comité PM (m)	*Infraestructura necesaria (m) *Nivel turístico actual (e)	*Sustentabilidad (c) *Nivel turístico actual (e)	*Sustentabilidad (c) Necesidades turismo actual (e)	

Fuente: Elaboración propia

Matriz 4. Antecedentes culturales.

ingresos egresos	4.1 Análisis existente	4.2 Determinar mejoras	4.3 Establecer necesidades De acciones culturales	3.4 Desarrollar mejoras y necesidades	Medio ambiente
4.1 Análisis existente		*Atractivos culturales identificados (e).	*Atractivos culturales identificados (c).	*Atractivos arquitectónicos identificados (c).	
4.2 Determinar mejoras				*Necesidades establecidas (e) *Mejorar acciones culturales (e)	*Mejora de acciones culturales (s) +Sustentabilidad (s)
4.3 Establecer necesidades	*Mejorar acciones culturales realizar (c)	*Mejorar acciones culturales (c)		*Acciones culturales necesarias (e) *Mejorar acciones culturales (e)	
4.4 Desarrollar mejoras y necesidades	*Desarrollo de mejoras y necesidades (m)				*Aprovechamiento sustentable (s) *Incremento demanda turística (s) *Incremento actividades culturales (s)
Medio ambiente	*Programa PM SECTUR (c) *Atractivos no aprovechados (e) *Antecedentes que permitieron nombramiento (e) *Comité PM (m)	*UTSMA (m)	*Sustentabilidad (c) *Nivel turístico actual (e) *Código ético (c)	*Sustentabilidad (c) *Necesidades culturales (e)	

Fuente: Elaboración propia

Matriz 5. Hechos históricos y personajes

ingresos egresos	5.1 Identificar	5.2 Difundir	5.3 Mantener y actualizar	Medio ambiente
5.1 Identificar		*Hechos históricos y personajes identificados (e) y (c)	*Hechos históricos y personajes identificados (e)	

5.2 Difundir	*Difusiones realizadas de hechos históricos y de personajes destacados (c)		*Difusión de hechos históricos y personas destacadas (e)	
5.3 Mantener y actualizar				*Incremento de demanda turística (s)
medio ambiente	*Atractivos no aprovechados (e) *Antecedentes nombramiento PM (e) *Programa PM de SECTUR (c) *UTSMA (m) *Comité PM (m) *Incremento de demanda turística (c)	*Código ético mundial (c) *Comité PM (m) *Prestadores de servicios (m) *Incremento de demanda turística (c)	*Sustentabilidad (c) *Comité PM (m) *Programa PM SECTUR (c) *Nivel turístico actual (e)	

Fuente: Elaboración propia

Matriz 6. Naturaleza turística.

ingresos egresos	6.1 Identificar	6.2 Mantener y mejorar	6.3 Difundir	Medio Ambiente
6.1 Identificar		*Atractivos naturales identificados (e)		
6.2 Mantener y mejorar			*Aprovechamiento sustentable (e) *Aprovechamiento sustentable (c) *Mantener y mejorar la naturaleza (e)	*Aprovechamiento sustentable (s)
6.3 Difundir				*Incremento demanda turística (s)
Medio ambiente	*Atractivos naturales no aprovechados (e) *Nivel turístico actual (e) *Antecedentes que permitieron nombramiento (e) *Prestadores de	*Programa PM de SECTUR (c) *Código ético mundial (c) *Sustentabilidad (c) *Promotores de servicio (m) *Comité PM (m) *Incremento demanda	*UTSMA (m) *Comité PM (m) *Código ético mundial (c) *Incremento demanda turística (c)	

	servicios (m) *UTSMA (m) *Comité PM (m) *Programa PM de SECTUR (c) *Incremento demanda turística (c)	turística (c)		
--	--	---------------	--	--

Fuente: Elaboración propia

Matriz 7. Estrategias que impulsaron el reconocimiento.

ingresos egresos	7.1 Mantener y establecer cambios	7.2 Promover	7.3 Presupuestar	7.4 Gestionar	medio ambiente
7.1 Mantener y establecer cambios		*Mantener estrategias ya establecidas (e) *Establecer nuevas estrategias (e)	*Mantener estrategias ya establecidas (e) *Establecer nuevas estrategia (e)	*Establecer nuevas estrategia (c)	
7.2 Promover			*Estrategias promovidas (c)		
7.3 Presupuestar				*Presupuestos (c) *Recursos económicos (e)	
7.4 Gestionar					*Aprovechamiento sustentable (s) *Incremento demanda turística (s)

Medio ambiente	*Nivel turístico actual (e) *Antecedentes que permitieron nombramiento (e) *Programa PM SECTUR (c) *Código ético mundial (c) *Sustentabilidad (c) *Comité PM (m) *Prestadores de servicios (m) *Infraestructura necesaria (m)	*UTSMA (m) *Comité PM (m)) *Código ético mundial (c) *Comité PM (m)	*Comité PM (m)	
-----------------------	--	------------------------------	--	----------------	--

Fuente: Elaboración propia

En cada una de los modelos (matrices de doble entrada), se realzan en rojo las acciones prioritarias.

4.6 Cambios deseables, viables

Dentro de los cambios que se desea observar me forma inmediata es el mejoramiento de la imagen urbana, con ello se hace referencia a la estandarización de los colores para la muchas de las “casa habitación”, principalmente en el primer cuadro de la ciudad, así como en la zona artesanal. El cableado del alumbrado público tendrá que ocultarse de manera subterránea, asimismo se considera que los comerciantes ambulantes deberán reubicarse y sobretodo integrar la señalética de acuerdo al reglamento de los pueblos mágicos, para orientación de todos los visitantes.

A largo plazo, se desea ampliar el equipamiento del destino sin romper los principios de sustentabilidad, aumentar la oferta a partir del diseño de productos turísticos de calidad, mejorar la infraestructura del destino para beneficio de la comunidad receptora y de los propios visitantes y generar clústeres turísticos con los destinos cercanos como lo son San Miguel de Allende y Dolores Hidalgo.

También podrían considerarse con destinos cercanos, con características de Turismo de negocios, que son los casos de Celaya y Querétaro.

4.7 Acciones para mejorar la situación problema

Dentro de las acciones pertinentes para el desarrollo del nuevo “pueblo mágico” entre algunas otras cosas se recomienda, concientizar a la comunidad de la importancia de practicar un turismo responsable y consciente con la sociedad y el medio ambiente.

Involucrar a toda la sociedad en el desarrollo de los nuevos productos turísticos, así como de la planeación futura del mismo.

Ofrecer capacitaciones a los nuevos prestadores de servicios haciendo hincapié en la importancia de brindar un servicio de calidad.

Desarrollar rutas turísticas que involucren a las comunidades rurales, haciéndolas

participe de las actividades económicas del destino principalmente con prácticas del turismo rural.

Rescatar, promover y conservar las tradiciones y actividades culturales a partir del desarrollo de festivales, exposiciones, verbenas y demás expresiones folklóricas.

Se consideran, además vitales en cada una de las acciones en los siete sistemas establecidos:

- a) Antecedentes ancestrales.
 - Identificar exhaustivamente dichos antecedentes.
 - Difundirlos adecuadamente para propiciar un mejor atractivo turístico.

- b) Comunidades notables:
 - Identificarlas ampliamente y priorizarlas.
 - Difundirlas apropiadamente en relación a sus cualidades.
 - Mejorarlas sustentablemente en todos sus aspectos.

- a) Contexto arquitectónico:
 - Identificar los existentes en términos de su potencial contexto turístico.
 - Establecer y desarrollar necesidades.
 - Propiciar las mejoras necesarias en su contexto sustentable.

- b) Antecedentes culturales:
 - Identificar los existentes.
 - Incrementarlos, en base a estudios pertinentes
 - Establecer y desarrollar necesidades culturales sustentables que propicien un mayor atractivo turístico.

- c) Hechos históricos y personajes:
 - Identificar los relevantes,
 - Difundirlos tanto interna como externamente

- d) Naturaleza turística:
 - Identificar y priorizar los atractivos naturales.
 - Aprovecharlos, sustentablemente y difundirlos para impulsar el interés turístico de ellos.

- e) Estrategias que impulsaron reconocimiento:
 - Mejorarlas y darles continuidad.
 - Promocionarlas.
 - Establecer y aplicar presupuestos para todas las acciones establecidas.

5. LOS NUEVOS RETOS A ENFRNTAR, REFLEXIONES FINALES

Después de realizar el análisis correspondiente para el desarrollo del modelo anterior se pudieron identificar diversas fortalezas las cuales se mencionan a continuación: Se cuenta con más de diez haciendas que no solo son atractivas por la construcción, sino por lo que en ellas se alberga, como pinturas, muebles con antigüedad de más de 100 años, así como aparatos y herramientas de trabajo con la misma antigüedad.

En las comunidades aledañas a la ciudad se tiene una variedad de artesanías y producción de alimentos tradicionales de la región, como la tortilla ceremonial, destilados del agave, atoles de diferentes tipos, verdolaga, caldo de quelite o xoconoxtle.

Asimismo, en la iglesia principal se tiene una pintura de arte sacro de gran valor, debido a que el autor de la misma ha sido uno de los máximos exponentes de arte sacro en el país.

La historia, la riqueza natural y la conservación de las tradiciones hacen que el destino sea una joya para los amantes del turismo cultural.

Sin embargo, entre las debilidades encontradas se tiene la nula difusión entre la comunidad receptora de los recursos con los que se cuenta, escasa capacitación para los prestadores de servicios, inexistentes guías de turistas, insuficiente equipamiento para albergar a los turistas potenciales que se verán atraídos por la distinción otorgada.

Ante este escenario, se visualiza que el trabajo a realizar es arduo, debiendo comprometer y concientizar a la comunidad receptora del reto y el cambio que se debe realizar para ofrecer un servicio de calidad enfocado a diversos segmentos, como lo son el turismo de bodas, turismo cultural, rural de aventura y religioso.

En términos generales el panorama es complejo y con grandes retos por enfrentar, pero si se trabaja en equipo, gobierno municipal, comité de pueblos mágicos y comunidad receptora los beneficios se podrán visualizar en forma breve.

6. BIBLIOGRAFIA

- Barry, R. (2000). *The Thinking in Systems Thinking: Seven Essential Skills*. Estados Unidos: Pegasus Communications.
- Cárdenas, E. (1999). *El bajío en el clásico análisis regional y organización política*. México: el colegio de Michoacán.
- Checkland, P. (1981). *Pensamiento de Sistemas, Práctica de Sistemas*. Londres: John Wiley and Sons.
- Checkland, P. y Jim Scholes (1990). *Metodología de los sistemas suaves en acción*. Londres: John Wiley and Sons.
- Clarence, G., Feldmann, V., (1998). *The Practical Guide to Business Process Reengineering Using Idefo*. Londres: Dorset House Publishing.
- David, A. y Clement, L., (1988). *Sadt: Structured Analysis and Design Techniques*. Estados Unidos: McGraw Hill.
- Foster, T. (2001). *Managing Quality*. New Jersey: Prentice Hall.
- Gerald M. y Weinberg, D. (2001). *An Introduction to General Systems Thinking*. New Jersey: Prentice Hall.
- Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal. INAFED, página web <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM11guanajuato/municipios/11009a.html> consultado el 24 de julio de 2018.
- López, L., Murillo, J., Ochoa, F. (2008). *Aplicación del enfoque de Cadena de Valor en turismo sostenible para el municipio de Puerto Nariño, Amazonas, como aporte para la certificación de destinos turísticos sostenibles*. *Turismo en la Amazonia*. Entre el desarrollo convencional y las alternativas ambientales amigables, 1(4) 63-84.
- Macaulay, L. (1996). *Ingeniería de Requerimientos*. Londres: Springer.
- Mesarovic, M., Macko, D., y Takahara, L., (1970). *Theory of Hierarchical, Multilevel, Systems*. Nueva York: Academic Press.
- Miller, G. (1956). *The Magical Number Seven, plus or minus two: Some limits on our capacity for processing information*. *The Psychological Review*, March. 63(2). 81-97.

Organización Mundial del Turismo. OMT. Página web <http://www2.unwto.org/es> consultado el 8 de noviembre de 2018.

Paruma, A. (2012). Desarrollo y transformación espacial. Sociedad-Espacio-Naturaleza. Colombia: Universidad Nacional de Colombia.

Quesada, R. (2000). Elementos de turismo. Teoría, clasificación y actividad. México: EUNED.

Russell, L. y John W. (1999). Ackoff's Best: His Classic Writings on Management. Londres: John Wiley and Sons.

SECTUR (2002). Secretaria de Turismo, Pueblos mágicos, México. Recuperado de <https://www.gob.mx/sectur/articulos/pueblos-magicos-herencia-que-impulsan-turismo>, consultado el 10 de octubre de 2018.

SECTUR (2014). Secretaria de Turismo. Pueblos Mágicos, México Recuperado de <http://www.sectur.gob.mx/gobmx/pueblos-magicos/> consultado el 15 de noviembre de 2018.