

**PERCEPCIÓN SOCIAL DEL TURISMO.  
ESTUDIOS CUANTITATIVOS BASADOS EN ENCUESTAS  
DE OPINIÓN PÚBLICA EN DESTINOS ESPAÑOLES**

Pedro Ernesto Moreira Gregori <sup>1</sup>  
Alfonso Vargas Sánchez <sup>2</sup>

**RESUMEN**

Los estudios sobre la percepción social del turismo son extremadamente diversos y a menudo con resultados y conclusiones contradictorias. Considerando los destinos españoles sobre los que hay publicaciones al respecto (destinos ubicados en Andalucía, Canarias, Baleares, Cataluña y Comunidad Valenciana), hemos seleccionado una muestra cualitativa que los represente, buscando similitudes y diferencias en sus aproximaciones teóricas. A tal fin se valoran diversos aspectos sobre las opiniones de los residentes respecto de los impactos positivos y negativos del turismo. No con el objetivo de obtener un modelo universal, ya que no sólo lo consideramos inviable, sino que además no sería deseable estandarizar arbitrariamente tanta diversidad y complejidad, sino con el objetivo de realizar una aportación teórico-metodológica que, aunque no exhaustiva, pueda ser de utilidad en este ámbito de estudio tanto para investigadores como para gestores del turismo.

**Palabras clave:** Turismo, Residentes, Comunidad Local, Percepción, España, Revisión Bibliográfica.

**SOCIAL PERCEPTION OF TOURISM.  
QUANTITATIVE STUDIES BASED ON PUBLIC OPINION  
SURVEYS IN SPANISH DESTINATIONS**

**Abstract**

Studies on the social perception of tourism are extremely diverse and often with contradictory results and conclusions. Considering the Spanish destinations on which there are publications in this regard (destinations located in Andalusia, the Canary Islands,

---

<sup>1</sup> Departamento de Psicología, Sociología y Trabajo Social. Instituto Universitario de Turismo y Desarrollo Económico Sostenible (TIDES). Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC). Email de contacto: pedromoreira@ulpgc.es

<sup>2</sup> Facultad de CC. Empresariales y Turismo. Departamento de Dirección de Empresas y Marketing. Universidad de Huelva (UHU). vargas@uhu.es

the Balearic Islands, Catalonia and the Valencian Community), we have selected a qualitative sample that represents them, looking for similarities and differences in their theoretical approaches. To this end, various aspects of residents' opinions regarding the positive and negative impacts of tourism are assessed. Not with the aim of obtaining a universal model, since we not only consider it unfeasible, but also it would not be desirable to arbitrarily standardize so much diversity and complexity, but with the aim of making a theoretical-methodological contribution that, although not exhaustive, can be useful in this field of study for both researchers and tourism managers.

**Keywords:** Tourism, Residents, Community, Perception, Spain, Bibliographic Review.

## 1. INTRODUCCIÓN

Más de 83 millones de turistas internacionales visitaron España en el año prepandémico 2019 (INE, 2021), lo cual refleja claramente que se trata de una potencia turística mundial, siendo el segundo país más visitado del mundo (UNWTO, 2021). Dependiendo del destino español que se considere, la proporción turista - residente es sorprendente: lo cual explica en gran medida la importancia de los estudios de opinión pública sobre el turismo en este país.

En términos generales podríamos decir que los residentes de los destinos turísticos españoles perciben más impactos positivos y también a su vez (sin que resulte contradictorio) más impactos negativos que los residentes de núcleos turísticos menos desarrollados o de zonas no turísticas. Opiniones con diferencias más o menos notorias, según el nivel educativo, el tipo de relación con el sector turístico, la zona de residencia, y la edad, entre otras variables determinantes.

Cabe señalar que, al igual que en otras tantas publicaciones sobre esta temática, si bien hay conclusiones generales y compartidas, no se puede establecer de momento un modelo explicativo universal. Sucediéndose, además, algunas contradicciones o ambigüedades según el tipo de estudio, la metodología, el autor, el tipo de destino y producto, o el nivel de desarrollo turístico.

Esta dificultad nos motiva a realizar un aporte teórico-metodológico que sirva, tanto a investigadores como a gestores de la planificación turística, a visualizar de forma concisa las diferentes valoraciones efectuadas por este tipo de estudios en España.

Específicamente, estudios en revistas académicas sobre las opiniones de los residentes en destinos turísticos españoles sobre los que hay publicaciones ya realizadas, en concreto en Andalucía, Canarias, Baleares, Cataluña y Comunidad Valenciana. Estudios basados en la metodología cuantitativa de la encuesta. Si bien existen algunas revisiones bibliográficas sobre todo tipo de destinos y países, basados tanto en metodologías cuantitativas como cualitativas, consideramos novedosa esta aportación temática centrada en España.

Seguidamente presentamos: un marco teórico respecto de las revisiones temáticas sobre las encuestas a los residentes sobre los impactos del turismo en el destino, la metodología utilizada y las tablas generadas. Así como las reseñas de los artículos citados, y el análisis de una serie de dimensiones y variables en la configuración de la opinión pública de los casos estudiados.

## 2. MARCO TEÓRICO

Reseñamos a continuación diversos autores que han realizado revisiones temáticas sobre los estudios de la opinión de los residentes en los destinos turísticos.

Así, Monterrubio (2008), quien analiza de forma exhaustiva las principales teorías y modelos, comienza citando a Doxey (1975), destacando que se trata de una de las primeras y más importantes contribuciones: el índice de irritación turística o “Irridex Model”. Reconociendo los impactos desfavorables que el desarrollo turístico podría provocar en la comunidad de destino, este modelo teórico consta de cuatro etapas, que explicarían las respuestas de las comunidades anfitrionas. Tal irritación se determinaría según el grado de incompatibilidad entre los intereses de los residentes y de los turistas. El modelo estaría relacionado con las etapas de desarrollo y varía desde: (1) la euforia, (2) la apatía, (3) el fastidio, y, finalmente, (4) el antagonismo.

Otra contribución significativa que destaca, es el modelo de ciclo de vida del destino turístico de Butler (2006). Basándose en el concepto del ciclo de vida del producto, considera que las áreas turísticas evolucionan y cambian con el tiempo, y que el número de visitantes disminuiría en la medida en que se estanque el destino o se supere la capacidad de carga y, en consecuencia, el apoyo de las comunidades locales. Las etapas que las áreas turísticas experimentarían son: (1) exploración, (2) implicación, (3) desarrollo, (4) consolidación, (5) estancamiento, y (6) declive y/o rejuvenecimiento.

Por su parte, el modelo de Dogan (1989) propone diversas estrategias actitudinales de los residentes frente a los efectos del turismo: (1) resistencia, (2) repliegue, (3) mantenimiento de límites, (4) revitalización, y (5) adopción. Sugiere que si el turismo no se convierte desde el inicio en una parte integral de la vida socioeconómica de la comunidad receptora, es probable que la respuesta sea de resistencia y no necesariamente de euforia como ha sido sugerido por Doxey.

Para los modelos de Ap y Crompton (1993), la reacción de los residentes al turismo podría ser considerada como una continuidad integrada por cuatro estrategias: (1) la adopción, (2) la tolerancia, (3) el ajuste, y (4) la retirada. Reconociendo, a su vez, que este marco teórico no es rígido, ya que dentro de una comunidad puede haber una gran diversidad de actitudes y manifestaciones conductuales para con el turismo.

Algunas teorías generales son relevantes y se citan como explicativas del fenómeno de la opinión pública sobre el turismo, tales como: la Teoría del Intercambio Social (TIS) y la de las Representaciones Sociales (RRSS). Dentro de un marco turístico, la TIS postula que las actitudes de un individuo hacia el turismo estarían influenciadas por su evaluación de los impactos en la comunidad (Andereck et al. 2005). Por lo que, en el marco del intercambio entre residentes y visitantes, se evaluarían de forma racional los costes y beneficios generados: dicha relación sería positiva en la medida que se satisfagan de forma equilibrada las expectativas e intereses de ambos grupos.

Por otra parte, la teoría de las RRSS se centra específicamente en comprender cualitativamente el conocimiento cotidiano y en cómo se utiliza este conocimiento para interpretar el mundo en el que viven los individuos, y por lo tanto guiar las acciones y decisiones a tomar (Fredline y Faulkner 2000, Pearce et al. 1996). Monterrubio sugiere,

finalmente, la necesidad de realizar más estudios comparativos a nivel regional, nacional o internacional. Además de que las hipótesis consideren la enorme diversidad de las realidades existentes. Señala que las investigaciones hasta ahora publicadas, tienen frecuentemente inconsistencias que han variado desde opiniones ligeramente similares, a puntos de vista completamente opuestos sobre unas idénticas dimensiones.

Dentro de un contexto teórico, una de las carencias destacables sería la falta de escalas, es decir, de un estándar para medir las actitudes de los residentes hacia los turistas y las percepciones de los impactos del turismo en diferentes circunstancias. Por lo que no se dispone de una base consistente para realizar análisis comparativos adecuados. Por lo tanto, puede concluirse que en muchos contextos podría ser más práctico y razonable desarrollar instrumentos que se basen en las circunstancias y características particulares de cada una de las comunidades.

Las variables externas, contextuales, dinámicas y coyunturales son cruciales para comprender y explicar las diferencias. Por otra parte, y aunque existe una clara tendencia al uso de técnicas cuantitativas y de enfoques positivistas, se ha empezado a reconocer la complementariedad e importancia del uso de las técnicas cualitativas de investigación social.

En otra completa revisión temática, Harrill (2004) estudia las actitudes de los residentes hacia el turismo. Y las clasifica según: (1) los factores socioeconómicos, (2) los factores espaciales, (3) la dependencia económica, (4) la medición de las tipologías de residentes, (5) las actitudes de los residentes sobre el desarrollo turístico. Así como (6) las perspectivas-teóricas tales como el Apego a la Comunidad, la TIS, y la Teoría de la Máquina del Crecimiento.

Sobre los factores socioeconómicos (1), destaca como variables explicativas de las opiniones: el nivel de ingresos, la etnicidad, el tiempo de residencia en el destino, la edad, el idioma, el lugar de nacimiento, y el sexo. Basado en las variables de tamaño, distancia y ubicación, los factores espaciales (2) explicarían las actitudes específicas y la distancia física entre residentes y turistas. La dependencia económica (3), se basa en el beneficio económico o la situación económica dentro de la comunidad. Sobre la medición de las tipologías de residentes (4), Harrill reseña los modelos anteriormente comentados de Doxey (1975) - “Irridex Model”-, y de Ap y Crompton (1993), con estados que varían desde la adopción a la retirada o rechazo.

Continúa detallando la tipología aportada por Davis et al. (1988), quienes clasifican a los residentes entre: (4.1) quienes “odian al turismo”, con opiniones muy negativas hacia el turismo y los turistas; (4.2) quienes “aman al turismo”, con posiciones muy favorables; (4.3) los “románticos cautos”, siendo un grupo que si bien reconoce los beneficios del turismo también sostiene opiniones anticrecimiento; (4.4) “los intermedios”, teniendo opiniones moderadas sobre los beneficios del turismo y el crecimiento continuo del sector; y (4.5) “quienes aman por un motivo o razón”, motivados por los puestos de trabajo generados en el sector y por las oportunidades de ocio y recreación en los destinos.

En este contexto y para explicar las actitudes de los residentes (5), se ha utilizado a menudo la TIS y el estudio de los intercambios materiales y psicológicos. La mayor parte de esta literatura demuestra que los residentes reconocen tanto los impactos positivos como negativos en la dependencia económica del turismo.

Harrill continúa referenciando las perspectivas teóricas (6). Sobre (6.1) el Apego a la Comunidad cita a McCool et al. (1994), quien lo define como el tipo de integración, de participación y de intensidad del sentimiento de integración en la vida comunitaria. Según esta teoría, el turismo es (también) una actividad con potencial para socavar la calidad de vida de la comunidad y, por lo tanto, cuanto más apegados estén los residentes a su comunidad, más efectos negativos percibirían sobre el desarrollo turístico.

La (6.2) TIS implica el intercambio de recursos entre individuos y grupos. Es una teoría complementaria a la del Apego a la Comunidad, aunque enfatizando el concepto de “reciprocidad” en lugar del de “solidaridad”. Según Ap (1993), la TIS asume que las relaciones sociales implican un intercambio de recursos entre las partes que buscan el beneficio mutuo y en el que se deberían satisfacer las expectativas de ambas partes, prolongando esa relación para un futuro y evitando conflictos de intereses.

Y la (6.3) Teoría de la Máquina del Crecimiento, que se centra en los intereses y las alianzas que emergen en apoyo al crecimiento urbanístico. Esta teoría es particularmente útil para comprender las diferencias de opiniones entre los residentes y las élites locales ante el desarrollo urbanístico. Las hipótesis que consideran algunos investigadores señalan que el desarrollo del turismo es controlado por las poderosas élites defensoras de intereses urbanísticos, en lugar de por los residentes individualmente. Por lo que es de suponer que los individuos que no reciben beneficios económicos, no apoyarían ese tipo de desarrollo turístico y urbanístico.

Más recientemente, Sharpley (2014) es otro de los autores que aporta una detallada revisión de las principales investigaciones en este campo. Subraya que los destinos turísticos son intrínsecamente dinámicos, por lo que se adaptan y transforman en respuesta a los cambios en la oferta y la demanda, y según los desafíos que surgen en un entorno turístico global cada vez más competitivo.

Sin embargo, destaca una de las críticas que se suele hacer a la TIS como marco conceptual, en el sentido de que las percepciones están influenciadas o formadas dentro de un marco socio-cultural e histórico más amplio, por lo que centrarse en una forma particular de intercambio social, es obviar el contexto sociocultural más amplio y diverso dentro del cual se produce.

Señala a su vez un detalle no menor, y es que, por lo general, ni las actitudes positivas ni las negativas llevan a los residentes a acciones posteriores. La naturaleza de la interacción entre turistas y residentes puede estar determinada por una variedad de factores relacionados tanto con la estructura del encuentro como con las distinciones socioculturales entre ambos grupos. La variedad de los contextos en los que se suceden las interacciones es tan diversa y compleja, que considera inviable establecer un modelo de planificación general. No obstante, reflexiona sobre la necesidad de adoptar un enfoque más multidimensional para investigar las percepciones de los residentes. Finalmente, Sharpley considera que es importante no excluir a los turistas de la ecuación, quienes también tienen opiniones, percepciones y expectativas que condicionarían a su vez las opiniones y actitudes de los residentes.

Finalmente, y en otra revisión temática, en este caso basada en la metodología de análisis de contenido de 140 artículos publicados desde 1984 a 2010, Nunkoo et al. (2013) identificaron que la mayoría de estos artículos (publicados en *Annals of Tourism Research*, *Tourism Management* y *Journal of Travel Research*) son, en el 72,1% de los

casos, de naturaleza cuantitativa, siendo los artículos de revisión muy poco frecuentes y representando la investigación cualitativa un 12,9%. Alrededor del 13,5% se basaron en enfoques de métodos mixtos. Por otra parte, la mayor parte de los estudios (54,3%) son de naturaleza atórica, mientras que los restantes (45,7%) sí se basaron en teorías.

De los artículos teóricos, la gran mayoría, el 56,3%, aplicó la TIS, el 18% el Ciclo de Vida del Destino, y el 11% utilizó el Modelo Irridex. Aunque la TIS y el paradigma positivista continúan siendo la teoría sociológica predominante en estos estudios, últimamente han surgido diversas teorías nuevas en la investigación, destacando, entre otras: la Teoría de la Resistencia (Chhabra 2010), la Teoría del Apego al Lugar (Gu y Ryan 2008), la Teoría de la Acción Razonada (Kwon y Vogt 2010; Lepp 2007), la Teoría de las Partes Interesadas, la cual deriva de los estudios de gestión (Nicholas et al. 2009), así como la Teoría de la Dependencia, proveniente de la disciplina económica (Lepp 2008; Mbaiwa 2005), y las Teorías de la Construcción Personal (Lawton 2005) y de la Actitud, las cuales derivan de la psicología (Kwon y Vogt 2010).

Estos autores finalizan su publicación con la recomendación de adoptar enfoques de métodos mixtos, donde los métodos cuantitativos se combinen con los métodos cualitativos, lo que probablemente mejore el rigor de los estudios sobre las actitudes de los residentes y ofrezcan en consecuencia nuevas perspectivas y avances en esta temática.

### **3. METODOLOGÍA**

Las publicaciones de estudios cuantitativos sobre la percepción del turismo en la población residente en España, se basan en destinos turísticos de Andalucía, Canarias, Baleares, Cataluña y Comunidad Valenciana.

Por lo que hemos seleccionado una muestra cualitativa que los represente y con el objetivo principal de analizar sus principales similitudes y diferencias. Aportando, entendemos, una práctica reseña y un novedoso análisis comparativo, centrado en las opiniones basadas en encuestas a los residentes de destinos españoles de las citadas regiones españolas. Lo cual consideramos pueda ser de utilidad tanto para los investigadores del área, así como para los gestores turísticos.

Para mantener un único criterio metodológico, hemos seleccionado exclusivamente investigaciones basadas en la técnica cuantitativa de las encuestas de opinión pública: 19 publicaciones de 31 investigadores de Universidades y Centros de Investigación españoles.

Escogimos inicialmente 2005 como año de partida, por ser el año en el que se publicó el primer artículo de este tipo en una revista de considerable impacto. Y finalizando en el año 2019 por ser el último año del que tenemos registros y previo a la pandemia de 2020.

**Tabla I.** Percepción social del turismo. Publicaciones sobre destinos españoles (encuestas) 2019-2014.

Nº	Año de publicación	Destino/s	Año/s de ejecución	Nº de encuestados	Referencias
1	2019	Gran Canaria	2012	504	Martín, J. C., Moreira, P., & Román, C. 2019. A hybrid-fuzzy segmentation analysis of residents' perception towards tourism in Gran Canaria. <i>Tourism Economics</i> , <a href="https://doi.org/10.1177/1354816619873463">https://doi.org/10.1177/1354816619873463</a>
2	2017	Benalmádena	2012	770	Balbuena, A., Barrera-Fernández, D., & Hernández-Escampa, M. 2017. The socio-cultural impact of tourism in Benalmádena. <i>International Journal of Scientific Management and Tourism</i> , 3(1), pp. 29-45.
3	2016	Benalmádena	2012	770	Almeida-García, F., Peláez-Fernández, M. A., Balbuena-Vázquez, A., & Cortes-Macias, R. 2016. Residents' perceptions of tourism development in Benalmádena (Spain). <i>Tourism Management</i> , 54, 259-274. <a href="https://doi.org/10.1016/j.tourman.2015.11.007">https://doi.org/10.1016/j.tourman.2015.11.007</a>
4	2015	Las Palmas de Gran Canaria	2013	467	Hernández L., Del Chiappa, G., & Battino, S. 2015. Percepción de los residentes de las Palmas de Gran Canaria ante el turismo de cruceros. <i>Vegueta: Anuario de la Facultad de Geografía e Historia</i> , (15)
5	2014	Huelva	2009 / 2010	770	Vargas-Sánchez, A., Porras-Bueno, N., & Plaza-Mejía, M. 2014. Residents' attitude to tourism and seasonality. <i>Journal of Travel Research</i> , 53(5), pp. 581-596. <a href="https://doi.org/10.1177/0047287513506295">https://doi.org/10.1177/0047287513506295</a>
6	2014	Islas Baleares e Ibiza	2002 / 2011	1873 / 418	Cardona, J. R. (2014)*. Types of tourism and residents' attitudes: the case of Ibiza. <i>Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo</i> , 8(1), 3. <a href="https://doi.org/10.7784/rbtur.v8i1.704">https://doi.org/10.7784/rbtur.v8i1.704</a> * <b>Autor de la tesis doctoral:</b> “Actitudes de los residentes hacia el turismo en destinos turísticos consolidados: El caso de Ibiza”, UIB (Universidad de la Islas Baleares), 2012
7	2014	Tenerife y Mallorca	2005	487 / 584	Carrau-Vadell, J. B., Díaz-Armas, R., & Gutiérrez-Taño, D. 2014. Residents' perceptions of tourism impacts on island destinations: A comparative analysis. <i>International Journal of Tourism Research</i> , 16(6), pp. 578-585. <a href="https://doi.org/10.1002/jtr.1951">https://doi.org/10.1002/jtr.1951</a>
8	2014	Tenerife y Salou	2010 / 2012	218 / 303	Díaz Armas, Rabassa Figueras, N., Gutiérrez Taño, D., & Antón Calvé, S. (2014). Análisis comparativo de la actitud del residente en destinos de sol y playa: Tenerife y Salou. <i>Revista Canaria de Ciencias Sociales</i> .
9	2014	Gran Canaria	2012	504	Morena, P.* (2014). Opinión pública y turismo en Gran Canaria. II Foro Internacional de Turismo Maspalomas Costa Canaria (pp. 429-449). Maspalomas: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. * <b>Autor de la tesis doctoral:</b> “Percepción social del turismo en Gran Canaria. Costes y beneficios percibidos por los residentes”, ULPGC (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria), 2019

Fuente: elaboración propia según la bibliografía referenciada.

**Tabla II.** Percepción social del turismo. Publicaciones sobre destinos españoles (encuestas) 2013-2005.

Nº	Año de publicación	Destinos	Años de ejecución	Nº de encuestados	Referencias
10	2013	Valencia	2011	1156	Marro, J. R. & Huete, R. (2013) La opinión pública sobre el empleo turístico en la Comunidad Valenciana. Cuadernos de Turismo, 32:189-206
11	2012	Palma de Mallorca	2010	373	Nawjin, J., & Mitas, O. (2012). Resident attitudes to tourism and their effect on subjective well-being: the case of Palma de Mallorca. Journal of Travel Research, 51(5), 531-541. <a href="https://doi.org/10.1177/0047287511426482">https://doi.org/10.1177/0047287511426482</a>
12	2011	Huelva	2008	440	Vargas-Sánchez, A., Porras-Bueno, N., & Plaza-Mejía, M. (2011). Explaining residents' attitudes to tourism: Is a universal model possible? Annals of Tourism Research, 38(2), 460-480. <a href="https://doi.org/10.1016/j.annals.2010.10.004">https://doi.org/10.1016/j.annals.2010.10.004</a>
13	2011	Andalucía	2008	1781	Moreira, P. (2011). Percepción social del turismo en Andalucía-España. Revista Gaudeamus, Universidad Latina de Costa Rica. 3(1), 133-157
14	2010	Tenerife	2004 / 2005	431 / 220	Díaz Amas, R., & Gutiérrez Taño, D.* (2010). La actitud del residente en el destino turístico de Tenerife: evaluación y tendencia. Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 8(4) <a href="https://doi.org/10.25145/j.pasos.2010.08.039">https://doi.org/10.25145/j.pasos.2010.08.039</a> * <b>Autor de la tesis doctoral:</b> “Las actitudes de los residentes ante el turismo”, ULL (Universidad de La Laguna), 2010
15	2009	Andalucía	2008	1781	Moyano, E., Rodríguez, P. & Moreira, P. (2009). Barómetro de opinión pública y turismo en Andalucía. Sevilla: Consejería de Turismo, Comercio y Deporte de la Junta de Andalucía. JATUCODE 2009/014
16	2009	Huelva	2006	359	Vargas-Sánchez, A., Plaza-Mejía, M., & Porras-Bueno, N. (2009). Understanding residents' attitudes toward the development of industrial tourism in a former mining community. Journal of Travel Research, 47(3), 373-387. <a href="https://doi.org/10.1177/0047287508322783">https://doi.org/10.1177/0047287508322783</a>
17	2007	Andalucía	2005 / 2006	3200	Rodríguez González, P. (2007). Los andaluces y el turismo: percepción social del turismo en Andalucía
18	2005	Islas Baleares	2002 / 2003	791	Aguiló, E. & Rosselló J. 2005. Host community perceptions a cluster analysis. Annals of Tourism Research, 32(4), pp. 925-941. <a href="https://doi.org/10.1016/j.annals.2004.11.004">https://doi.org/10.1016/j.annals.2004.11.004</a>
19	2005	Islas Baleares	2002 / 2003	791	Rosselló J. & Bijosa A. 2005. Determinantes de la actitud ambiental frente al turismo: una aplicación para el caso de los residentes de las Islas Baleares. Papers de Turisme, (37), pp. 45-56.

Fuente: elaboración propia según la bibliografía referenciada.

A continuación, presentamos una reseña de cada una de los artículos de las tablas previamente presentadas, destacando sus principales consideraciones, valoraciones, hipótesis (si las hubiese) y conclusiones. Para seguidamente, en un apartado posterior, valorar similitudes y diferencias, según una serie de variables que consideramos relevantes para su análisis.

**3.1** Utilizando una escala de los 10 principales impactos positivos y negativos observados en la encuesta realizada en la isla de Gran Canaria, Martín et al. (2019) agruparon a los residentes según su percepción del turismo y dos hipotéticos escenarios posibles. Aplicando el método de segmentación híbrido-difusa obtuvieron tres grupos diferentes. Los cuales denominaron, para el primer escenario de opiniones extremas, como: “amantes turísticos extremos”, “aborrecedores turísticos extremos” y “ambivalentes”. Y para el segundo escenario de opiniones realmente emitidas por los residentes, como: “amantes, aborrecedores y ambivalentes”. Los hallazgos demuestran que los principales beneficios del turismo están asociados a los beneficios económicos, mientras que los impactos negativos están más relacionados con el medio ambiente. La mayoría de los residentes podría ser considerada como “ambivalente”. De todas formas, cabe destacar que el denominado grupo de “enemigos” (“aborrecedores”) no es nada despreciable en uno de los escenarios planteados. Este hecho es muy relevante para el destino, porque la percepción negativa de los residentes puede disminuir la competitividad turística del mismo, máxime, hoy en día, si consideramos algunas de las demostraciones hostiles hacia el turismo en algunos destinos españoles. Teniendo en cuenta objetivos estratégicos genéricos de desarrollo del turismo, los resultados que presentan podrían ser de utilidad para los gestores públicos al considerar principalmente: la mejora del bienestar a largo plazo de la población local, y la optimización de los impactos positivos del turismo que garanticen un equilibrio sostenible entre los beneficios económicos, y los costes socio-culturales y ambientales.

**3.2** Sobre el estudio realizado en la localidad costera de Benalmádena (Málaga - Andalucía) Balbuena et al. (2017) plantean como una de las consideraciones más relevantes, que los residentes que habitan un destino turístico desarrollado perciben más impactos positivos y negativos, que los residentes de núcleos turísticos menos desarrollados. Por otra parte, los residentes de Benalmádena tienen una opinión sobre el impacto social y cultural ambivalente o ambigua. Esto podría ser debido a que reconocen tanto los aspectos positivos, como negativos que el turismo provoca en el destino. Aunque los campos económicos y medioambientales son esenciales para los encuestados, consideran los aspectos socioculturales de una mayor influencia a medio y a largo plazo. La mitad de los encuestados opina que gracias al turismo se suceden más actividades culturales. La mayor parte de los residentes opina que, el acrecentar sus posibilidades económicas, mejora su calidad de vida. Prácticamente la mitad considera que el turismo mejora los servicios públicos, aunque la mayor parte se halla entre indeciso y disconforme. Lo cual podría ser debido a que a lo largo de la temporada alta la población se multiplica por tres, pero no de este modo el personal que atiende esos servicios públicos produciendo una saturación de los mismos. A su vez, los residentes son conscientes de los aspectos negativos que lleva consigo el turismo: sobre todo el consumo de drogas y alcohol, la mitad de los encuestados estima que la temporada alta acarrea consigo más criminalidad. Otro de los aspectos más negativos, son los atascos y los inconvenientes

para aparcar. Benalmádena lleva conviviendo con los turistas desde los años sesenta, y es por este motivo que los intercambios y las relaciones entre residentes y turistas han sido siempre habituales. Por otra parte, cabe destacar que entre residentes y turistas no habrían surgido tensiones o enfrentamientos considerables motivados por diferencias socioculturales.

**3.3** En relación también a Benalmádena como destino turístico, Almeida-García et al. (2016), plantean desde la misma investigación anteriormente detallada, una aproximación temática diferente. En esta ocasión inciden en la influencia de variables como: nivel educativo, lugar de nacimiento y tiempo que los encuestados han estado residiendo en la comunidad, las cuales explicarían significativamente la variación de las actitudes y las opiniones. Los autores describen tres predictores de actitudes negativas hacia el turismo: el bajo nivel educativo, el haber nacido en Benalmádena y el haber vivido en Benalmádena a lo largo de más de diez años. Los nativos, y aquellos que han vivido en esta localidad a lo largo de más de diez años, perciben por lo general el impacto del turismo de forma más negativa que otros residentes. Por otra parte, las actitudes de los no nativos cara al turismo empeora luego de cinco a diez años de residir en el destino. Ese cambio de actitud es relevante entre los extranjeros, puesto que sus actitudes iniciales suelen ser por lo general más bien positivas. De todas formas, las actitudes hacia el turismo mejoran conforme aumenta el nivel educativo de los encuestados. Quienes tienen un nivel educativo más bajo, tienen percepciones más críticas sobre el turismo.

**3.4** En relación con la modalidad de turismo de cruceros, Hernández et al. (2015) sobre la encuesta realizada a los residentes de la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria, resaltan el alto nivel educativo de los encuestados y que solamente el 8% percibe beneficios directos. Por lo tanto, es bajo el porcentaje en sí de encuestados influenciados en sus opiniones por el incentivo económico recibido debido a esta modalidad turística. Los encuestados consideran en términos generales, muy positivos los impactos económicos y socioculturales del turismo de cruceros, modalidad con especial auge en los últimos años en la ciudad. Así como en el impacto en las oportunidades laborales, la posibilidad de intercambio cultural y la mejora en general de la calidad de la oferta hotelera, gastronómica y comercial. Resaltando además la necesidad de que las instituciones grancanarias promocionen esta modalidad de turismo. Entre los pocos impactos negativos, destacan: los incrementos del coste de vida, de la contaminación del mar y del aire, y de que la mayoría de las ventajas irían a inversores extranjeros y no locales. Por último, destacan que los encuestados están en desacuerdo con que se limite o detenga el número de cruceros que arriban a la ciudad.

**3.5** Vargas-Sánchez et al. (2014), sobre el desarrollo del turismo en Huelva - Andalucía, han intentado elaborar un modelo explicativo de la actitud de los residentes. El caso de estudio se aplica a un destino todavía no masificado, pero con una alta y creciente estacionalidad. El hallazgo más relevante tiene que ver con la repercusión de la estacionalidad en las opiniones y actitudes de los residentes. A lo largo de la temporada baja, los efectos del turismo y de los propios turistas se perciben de forma más positiva existiendo una mayor predisposición hacia el desarrollo turístico: los beneficios superan los costes. Al recibir un mayor beneficio personal, se percibe a los turistas de forma más positiva, tanto en el trato personal como en el gasto turístico. Mientras que durante la temporada alta es cuando la percepción del desarrollo turístico es más negativa. La estacionalidad influye tanto en “lo territorial”, donde el turismo está muy concentrado en

la costa, como en “lo temporal”, debido a la concentración a lo largo del tercer trimestre del año, es decir, durante el periodo estival. Los autores consideran que, en estos casos, la TIS se complementaría con el Modelo Irridex: a mayor desarrollo y saturación del turismo, menos favorable es la actitud hacia un mayor desarrollo del mismo. Sin embargo, en este caso y debido en gran medida al moderado nivel de desarrollo turístico (lejos aún de superar la capacidad de carga) se explica por qué las opiniones son más favorables hacia un mayor desarrollo turístico futuro. Con lo que sugieren que sea singularmente a lo largo de la temporada alta cuando se realicen las campañas de concienciación turística dirigidas a los residentes, resaltando las ventajas generadas por la actividad en la localidad, en especial las ventajas económicas sobre el empleo y el desarrollo. Por otra parte, sostienen que cuanto mayor sea el apego a la comunidad entre los residentes, menor será su inclinación hacia un mayor desarrollo del turismo en el destino.

**3.6** Sobre uno de los más emblemáticos destinos de turismo de masas, Cardona (2014) analiza la aceptación por parte de los residentes de los diferentes productos turísticos ofertados en las Islas Baleares en general, y en la isla de Ibiza en particular. Estableciendo tres grupos bien diferenciados: los productos bien aceptados, como el turismo de sol y playa, rural y de naturaleza, deportivo, náutico, cultural, de congresos y ferias. Los productos moderadamente aceptados: segundas viviendas, y alquiler vacacional. Y los productos problemáticos: clubbers, golf, y el todo incluido. Observando cierta relación entre el grado de aceptación de cada producto turístico, y la interacción de la comunidad local con cada uno de estos. Destaca la existencia de un fuerte antagonismo entre quienes están a favor, y quienes están contra de la modalidad del todo incluido. Especialmente por el perjuicio económico que representaría para la oferta complementaria y por el escaso o bien nulo contacto con los residentes.

**3.7** También sobre el turismo en islas, Garau-Vadell et al. (2014) ofrecen uno de los pocos análisis comparativos de la percepción de los residentes entre destinos españoles. En este caso, entre los residentes de las islas de Tenerife y Mallorca. Ambos son destinos maduros de sol y playa, aunque tienen una gran diferencia: la estacionalidad estival que sí se sucede en Mallorca (y por consiguiente una mayor concentración y densidad espacio-temporal), no se da en Tenerife. Además de tener Mallorca un significativamente mayor porcentaje de turistas por habitante que Tenerife. Basándose en la TIS, los encuestados valoran las percepciones sobre los impactos positivos y negativos del turismo en la economía, la sociedad, la cultura y el medioambiente. La percepción general de los impactos del turismo es positiva en ambos destinos, habiendo configurado tres tipologías de opiniones: positivo, cauto, y crítico. Las creencias positivas de los impactos del turismo son eminentemente apreciables en la dimensión económica. Por otra parte, los impactos más negativos del turismo se dan en torno a las dimensiones ambientales. Aunque surgen resultados afines en las dos islas, se dan asimismo diferencias significativas en lo que se refiere al nivel de percepción de los impactos. En Mallorca, siendo el destino con mayor proporción de turistas por habitante, y mayor estacionalidad, se observan valoraciones positivas, aunque más bajas. En Tenerife, donde tienen un menor índice de turistas por habitante, es más notable el grupo positivo. Los tinerfeños tienen valoraciones considerablemente más positivas, mientras que los mallorquines son quienes perciben mayores costes del turismo en el destino.

**3.8** Díaz Armas et al. (2014) comparan los impactos percibidos por los residentes de dos destinos turísticos españoles. En este caso se comparan dos ámbitos geográficos muy

diferentes, Tenerife (isla del archipiélago canario), y Salou (localidad continental catalana). En ambos casos se trata de destinos turísticos maduros de sol y playa, pero con algunas diferencias sustanciales: la alta estacionalidad, presión, y densidad turística que se da en Salou, es bastante mayor que en Tenerife. A su vez, en la localidad catalana hay más turismo juvenil, y alojamiento extra-hoteler, mientras que en Tenerife el turismo se sucede con menor estacionalidad, durante todo el año, con menor presión territorial e implica un mayor peso económico. Si bien los residentes de ambos destinos tienen opiniones positivas sobre el impacto del turismo, en la isla canaria los residentes tienen opiniones aún más positivas. Los autores explican esa diferencia debido principalmente a que Salou cuenta con una mayor diversificación económica, por lo que no se da una dependencia tan grande del turismo como en Tenerife. En lo que respecta al medio ambiente, suele suceder que los residentes de entornos insulares tienen una mayor sensibilidad y concienciación medioambiental. Tal y como sucede en la isla canaria. Por otra parte, en Salou además del turismo hay una fuerte industria química: por lo que, al comparar los impactos de ambas actividades productivas, el turismo se percibe de mejor manera. La encuesta de Tenerife se realizó en 2010 a 218 residentes, y la de Salou en 2012 a 303 residentes.

**3.9** Tratando sobre el destino Gran Canaria; Moreira (2014) sostiene que la grancanaria es una sociedad bastante homogénea respecto de las opiniones sobre los impactos del turismo. Resalta la percepción del impacto positivo del turismo en: generación de riqueza y desarrollo económico, mejora de las infraestructuras, creación de nuevos puestos de trabajo, mejora de la oferta cultural y de ocio, así como de los servicios públicos y de la calidad de vida. Considera que la TIS (mediante un equilibrio entre costes y beneficios derivados del turismo) explica, con bastante certidumbre, el grado de aceptación de los residentes. La opinión es más crítica en relación a: la conservación del medioambiente, la contención de precios, y el acceso a la vivienda accesible. La percepción de impactos negativos es mucho menor que la percepción de los impactos positivos: la enorme mayoría considera al turismo como la actividad primordial económica de la isla y los temas relacionados con el mismo interesan mucho y bastante. De todas formas, estiman que los ingresos generados por el turismo habrían de estar mejor repartidos en la sociedad. Los residentes tienen básicamente un buen concepto de la calidad del empleo turístico, y un gran porcentaje está relacionado directa o bien de forma indirecta con el empleo turístico. Es muy bajo el porcentaje de personas que no contestan: lo que resalta que gran parte de la población de la isla tiene opinión formada respecto del fenómeno turístico. Las variables que más explican las valoraciones son: la zona de vivienda (turística o no turística) y la vinculación laboral con el turismo (presente o bien pasada, personal o familiar). Al respecto del crecimiento turístico y la mejora en las condiciones de vida, destaca que el año 2012 (desde el estancamiento turístico del año 2009), fue un año récord en llegada de turistas y gasto turístico, y a su vez, un año récord de paro y pobreza. Los datos generales del gran incremento en el riesgo de pobreza y exclusión social, del paro y del estancamiento en la generación de trabajos en la hostelería, y por otra parte del notable incremento del ingreso de turistas y de ingresos económicos por turismo, son claros datos de que el turismo no estaba produciendo todas las ventajas que debería producir en la sociedad receptora (período 2009 - 2012). Por otra parte, la mayoría de los grancanarios estima que el negocio turístico favorece primordialmente a empresas de fuera de la isla y que los beneficios en la comunidad de destino deberían ser mayores. Destaca que, son los encuestados que trabajan o han

trabajado en turismo, los más conscientes de la relevancia y del peso del turismo, y a su vez, quienes más opiniones críticas tienen. No percibiéndose conflictos actuales ni latentes entre residentes y turistas. destinos mediterráneos.

**3.10** Marrero y Huete (2013) estudian otra de las regiones más turísticas de España, la Comunidad Valenciana: específicamente analizan la opinión de los residentes sobre el empleo en el ámbito turístico y sus peculiaridades. Las autoras proponen tres hipótesis: “el turismo es considerado de forma positiva ya que se considera fuente de empleo y riqueza, las condiciones laborales son peores en el turismo que en otras actividades, y los trabajadores con una mayor vinculación con el turismo son más favorables a aceptar esta actividad y a valorar más positivamente sus condiciones laborales.” Los resultados confirmaron las dos primeras hipótesis, pero no así la tercera. Concluyendo, además, que las opiniones sobre las condiciones de trabajo varían independientemente de la vinculación o no del encuestado con el turismo. El presente modelo laboral “flexible” y más precario, así como las consecuencias de la globalización, hacen que el desempleo se transforme en un fenómeno estructural y central en la sociedad española. Lo que explica entre otras muchas cosas que, a pesar de las precarias condiciones de trabajo en el ámbito turístico, ello no va en menoscabo de su apoyo social: en tanto que lo esencial sería “tener trabajo”. Con lo que se da la ambigüedad de reconocer por una parte la relevancia económica del turismo, y por otra sus malas o bien precarias condiciones de trabajo.

**3.11** En un novedoso estudio Nawijn y Mitas (2012) estiman la relación directa entre, los impactos percibidos por el turismo y el bienestar subjetivo general, de los residentes de otro de los grandes destinos maduros y consolidadas del país: la ciudad de Palma de Mallorca. Desde la perspectiva del turista, y como resulta lógico, el turismo estaría relacionado con la faceta de hedonismo y de disfrute de la vida y del tiempo libre. Mientras que, en el residente, el turismo afectaría en términos generales la satisfacción en sí mismo de la vida: al residir en un destino maduro el turismo afecta a más facetas de la vida, y de forma más permanente. Aseveran que el turismo, afecta el componente cognitivo del bienestar subjetivo de los residentes: más o menos el 9% de la alteración en la satisfacción con la vida de los residentes se explicaría por los impactos del turismo. Los resultados señalan que, los impactos percibidos del turismo están asociados a la satisfacción de la vida en su componente cognitivo, y no con el componente afectivo. Destacando que el estado percibido de salud, las relaciones interpersonales y de amistad, la calidad de los servicios y de las infraestructuras, se verían influenciados positivamente por el turismo.

**3.12** En otra de las publicaciones sobre la provincia andaluza de Huelva, Vargas-Sánchez. et al. (2011) destacan que se trata de un destino lejos todavía de superar su capacidad de carga, considerándolo, además, uno de los destinos emergentes de la costa española. Una de las contribuciones primordiales de este estudio es la incorporación de las variables “comportamiento de los turistas”, y “nivel de desarrollo turístico percibido por el residente”. En general, la percepción de los impactos positivos supera a los negativos, explicando en gran medida la actitud de los residentes hacia el turismo. La percepción general de los impactos estaría relacionada con la satisfacción de los residentes: cuanto más positiva es su percepción sobre el comportamiento respetuoso de los turistas, mayor es la percepción general de que los impactos positivos superan los impactos negativos, y más favorable es su actitud hacia el desarrollo del turismo. A su vez, los residentes que obtienen beneficios personales de esta actividad, perciben mayores

ventajas del turismo y se expresan en términos más favorables sobre los turistas, demostrando de esta forma una actitud de mayor apoyo a su desarrollo. Por otra parte, cuanto mayor sea el nivel de desarrollo turístico percibido por los residentes, más positiva es su percepción de los turistas.

**3.13 - 3.15** En publicaciones específicas sobre Andalucía, Moreira (2011) y Moyano et al. (2009) analizan las percepciones y creencias sobre el grado y el impacto socio-cultural, económico, ambiental, en las infraestructuras, en las costumbres y en la cotidianidad de los andaluces sobre el turismo y los turistas. Esa actividad está muy bien valorada por los andaluces en general, siendo moderadamente crítica la opinión en relación a temas ambientales, de masificación urbanística y sobre la calidad de los empleos. Polarizándose las percepciones entre jóvenes, estudiantes, y encuestados con estudios superiores (algo más progresistas), y quienes tienen menos estudios, retirados y pensionistas, mayores de sesenta años, amas de casa y residentes del interior rural andaluz (algo más conservadores y con muchas más respuestas “no sabe/no contesta”, demostrando además un menor interés por los temas turísticos). Comparando ambas encuestas andaluzas (2008 y 2006), destaca un creciente escepticismo sobre el futuro del desarrollo en general y del desarrollo turístico en particular: probablemente debido a la influencia de la incipiente y fuerte crisis económica del año 2008. De todas formas, incidimos en la opinión de los encuestados sobre el aspecto positivo de que el desarrollo turístico debe acompañarse con la preservación y el control ambiental. Con lo que, podríamos concluir que la sociedad andaluza ha evolucionado desde su etapa desarrollista, a una basada en el desarrollo del turismo sostenible. Despunta entre el total de las opiniones, las de los residentes de la provincia de Málaga (provincia que recibe un tercio de los turistas que visitan Andalucía) frente a las provincias menos visitadas. Los malagueños tienen en términos generales opiniones más pro-turismo y más pro-turistas. Aunque a su vez, también son más críticos sobre los impactos negativos, fruto probablemente de la experiencia de residir en la provincia andaluza con los destinos más maduros, y en ciertos casos, con cierta obsolescencia o masificación. Claro está asimismo que las ventajas del turismo se perciben en mayor medida, si los encuestados tienen trabajos en ese sector o bien residen en núcleos turísticos.

**3.14** Díaz y Gutiérrez (2010) sobre el turismo en las Islas Canarias, consideran que los niveles de apoyo de los residentes hacia el turismo cambian conforme la percepción del beneficio individual y/o para la isla de Tenerife. Allí donde el beneficio comunitario del turismo prevalece, consigue altos niveles de aprobación. La dimensión económica condiciona en gran medida las actitudes hacia el turismo, por otra parte, el contacto rutinario con esta actividad genera una actitud menos positiva para con el sector. Consideran esencial una segmentación de los grupos de residentes ya que generalizar las opiniones no sería lo adecuado, y restaría cierta comprensión a la complejidad del fenómeno. Después de equiparar los resultados de dos encuestas efectuadas en Tenerife (una en 2004 y otra en 2005) los autores han confirmado las dos hipótesis iniciales: “si los factores condicionantes, internos y externos al residente, permanecen invariantes, los segmentos no presentarán modificación alguna en base a los impactos, beneficios y costes, percibidos, y la observación longitudinal de los factores e impactos que modifican la actitud del residente permite ajustar las opciones estratégicas y operativas de la concienciación actitudinal del residente”.

**3.16** Vargas-Sánchez et al. (2009) presentan otro estudio sobre la opinión de los residentes, en esta ocasión, en la localidad de Minas de Riotinto (provincia de Huelva). Este caso de estudio tiene una serie de particularidades que lo hacen singularmente interesante: a destacar, el hecho de que se trate de un destino en una etapa inicial de desarrollo turístico. Así como el que se desarrolle un tipo de producto tan específico como lo es el turismo industrial: la actividad minera de la localidad está en declive, mientras que el turismo se sitúa en su fase inicial. Los residentes, que estarían en la etapa de “euforia” y con considerables expectativas, opinan que el turismo llevará a la zona más ventajas que desventajas, especialmente en lo relacionado con la creación de fuentes de empleo y riqueza en el municipio. El tipo de turista es básicamente nacional, con una actividad turística distribuida regularmente durante el año (sin estacionalidad) y con una baja densidad y presión turísticas, todo lo cual explicaría también el gran apoyo local al desarrollo del turismo. Los autores presentan una serie de modelos estructurales e hipótesis como aportes metodológicos y teóricos novedosos.

**3.17** En el primer libro publicado en España respecto de esta temática y desde el Instituto de Estudios Sociales Avanzados (IESA - CSIC) Rodríguez (2007) afirma que los andaluces reconocen que el turismo tiene efectos positivos sobre la creación de empleo y la generación de riqueza y desarrollo económico. Reconociendo además otros efectos positivos: una mayor oferta cultural y de ocio, mejora de las infraestructuras y equipamientos, mejora de los servicios públicos, incremento de la seguridad ciudadana, y por norma general, mejora de la calidad de vida en las zonas turísticas. Entre los encuestados las opiniones sobre la actividad turística son básicamente favorables, con un alto nivel de acuerdo sobre las ventajas que aporta el turismo a la economía andaluza, así como sus efectos positivos en el campo social y cultural. Destacando entre los efectos negativos en las zonas turísticas: el aumento en los costes de bienes y servicios, así como el de la vivienda (siendo estos los inconvenientes más mencionados). La idea de una masificación en las zonas turísticas es una opinión bastante localizada a aquellas zonas donde el turismo ha alcanzado un desarrollo más considerable. Es escaso el número de encuestados que considera excesiva la presión turística en su zona de residencia. Por otra parte, cabe destacar que subyace la idea de que la calidad del turismo está relacionada con la conservación del paisaje, y que es este recurso natural lo que verdaderamente atrae a los turistas. Otra variable que incide en las creencias de los andaluces sobre el turismo, es la vinculación laboral o no con el sector. No obstante, dicha relación no es simple y directa, sino que se sucede de forma más bien indeterminada. Prácticamente la mitad de los encuestados estima que el empleo en este sector es de mala calidad, siendo una opinión que crece entre la población vinculada con el turismo: comprensible (afirma el autor) si se considera la alta temporalidad, los bajos sueldos y la sobrecualificación.

**3.18** Como precursores de este tipo de estudios y desde la Universidad de las Islas Baleares, Aguiló y Roselló (2005) analizando los resultados de una encuesta, demuestran que los residentes conocen ciertos efectos positivos y negativos del turismo en las Islas Baleares, siendo a su vez ambivalentes sobre las propuestas de un tipo de desarrollo que implique un número creciente de turistas. Los residentes perciben meridianamente las ventajas económicas, y asimismo las culturales y sociales (aunque estas en menor medida). A su vez, reconocen que el turismo tiene ciertas desventajas al provocar entre otros inconvenientes la saturación de los servicios, la congestión del tráfico y el alza de los precios. Se crearon diferentes grupos de opinión destacando “los proteccionistas” que son quienes se han mostrado más preocupados y críticos hacia el desarrollo del turismo

en las islas y la masificación. De todas formas, cabe destacar la idea general de que los impactos se perciben como positivos.

**3.19** También sobre el turismo en las Islas Baleares, Rosselló y Bujosa (2005) estudian si existe relación entre la concentración de plazas hoteleras, y la opinión de los residentes sobre los impactos ambientales negativos provocados por el turismo. Los resultados prueban que una mayor densidad del alojamiento turístico, conlleva una mayor permisividad por parte de los residentes. Con lo que, una mayor concentración turística está relacionada con una actitud más favorable hacia la actividad turística, y más despreocupada sobre los impactos en el medioambiente. Resaltan, además, que esto podría deberse en buena medida a la dependencia económica y laboral de los individuos con el sector turístico.

#### **4. CONSIDERACIONES SOBRE LAS OPINIONES, SEGÚN VARIABLES EXPLICATIVAS Y FACTORES DETERMINANTES**

Seguidamente destacamos similitudes, diferencias y particularidades en los artículos mencionados, al respecto de una serie de dimensiones y variables en la configuración de la opinión pública de los residentes sobre los impactos del turismo.

Cabe destacar la dificultad de categorizar y clasificar la gran versatilidad de los estudios de opinión pública, en tan variados y diversos destinos y contextos, durante un período de tiempo tan prolongado (2005 - 2019) y desde tan diversas disciplinas (economía, sociología, antropología, entre otras). Abarcando destinos insulares, continentales, en diferentes etapas del ciclo de vida, más o menos dependientes del turismo, en entornos costeros, urbanos o rurales. También con estacionalidades y temporadas altas o bajas tan diversas, con mayor o menor conflictividad en la relación turista- residente, así como diferentes grados de afectación medioambiental o conflictos en la relación turismo-medio ambiente, etc.

De todas formas, entendemos que tal esfuerzo de categorización y clasificación pueda contribuir en ciertos aspectos a generar, en un futuro, un modelo explicativo.

##### **4.1 Teoría del Intercambio Social**

Tal y como hemos señalado en el Marco Teórico, la “Teoría del Intercambio Social” es la más recurrente en los estudios sobre la percepción de los residentes sobre los impactos positivos y negativos del turismo en el destino. Está basada en la elección racional, según la cual la relación de los grupos sociales (en este caso, turistas y residentes) es considerada satisfactoria en la medida de que ambos grupos reciban recompensas mutuas y sientan satisfechas las expectativas sobre esa relación. Es la teoría explícitamente citada en los casos del destino Gran Canaria (Moreira 2014) y Huelva (Vargas-Sánchez et al. 2014). En este último destino, los autores inciden además en la teoría explicativa del “Modelo Irridex” la cual mide las valoraciones de los residentes según los grados de tolerancia sobre los efectos del desarrollo turístico. En este caso, a mayor crecimiento turístico, menos favorable es la actitud hacia un mayor desarrollo del mismo.

##### **4.2 Tipologías de residentes**

Al respecto de la creación de tipologías de residentes destacamos el artículo sobre Gran Canaria de Martín et al. (2019) quienes establecen tres grupos de residentes según sus opiniones sobre los impactos del turismo: “amantes turísticos extremos”, “aborrecedores turísticos extremos” y “ambivalentes”. Siendo el grupo más numeroso el de los ambivalentes. La creación de tipologías según opiniones, también fue presentada por Rosselló y Bujosa (2005) en su artículo sobre las Islas Baleares: inciden también en el mayor peso del grupo de los “ambivalentes” respecto de un tipo de desarrollo que conlleve un número creciente de turistas. Destacando a su vez, el numeroso grupo de “los proteccionistas”, siendo los más preocupados por los impactos de las actividades turísticas y de la masificación, en el medio ambiente.

#### **4.3 Medio ambiente y preservación ambiental**

Se da la coincidencia en los destinos insulares de las Islas Baleares, Tenerife, y Gran Canaria (Rosselló y Bujosa 2005, Díaz y Gutiérrez 2010, y Moreira 2014 respectivamente) que los residentes isleños son quienes tienen una mayor sensibilidad por la preservación del medio ambiente. De todas formas, es en las Islas Baleares, donde se da una mayor opinión crítica sobre la relación turismo - medio ambiente. A diferencia de las Islas Canarias, en las Islas Baleares se da una mayor concentración física y temporal de los turistas debido a la alta estacionalidad (mayor número de turistas en un menor espacio físico). Por otra parte, es de destacar que las Islas Canarias, tienen un grado de protección del territorio y una serie de figuras de áreas protegidas mucho mayor que la media española y europea. Aunque cabe generalizar para ambos archipiélagos, que la percepción de impactos negativos es considerablemente menor que la percepción de los impactos positivos (siendo el porcentaje del PIB turístico en ambos casos los más altos entre las regiones españolas). También sobre el medio ambiente es de destacar en el libro sobre Andalucía, que Moyano et al. (2009), inciden en la opinión generalizada de que el desarrollo turístico debe ir acompañado de preservación y el control ambiental: habiéndose superado, por lo tanto, la etapa de mayor condescendencia hacia el binomio turismo-construcción de la etapa desarrollista de la década de los años 60.

#### **4.4 Etapa de desarrollo en el ciclo de vida del destino/producto turístico**

Como destinos emergentes, no masificados y en etapas iniciales en su ciclo de vida, destacamos los artículos sobre la provincia de Huelva, y sobre la localidad onubense de Minas de Riotinto publicados por Vargas-Sánchez et al. (2009, 2011, y 2014). Señalan los autores que Huelva es un destino incipiente en su grado de madurez, no masificado, y muy lejos por lo tanto de superar su capacidad de carga. Y que, a mayor desarrollo turístico, mayores beneficios se perciben y mejores opiniones se tienen sobre los turistas. Sobre la estacionalidad, afirman que esta es alta y creciente. Y que influye en las valoraciones y opiniones de los encuestados. Durante la temporada baja, los impactos se perciben más positivamente que durante la temporada alta. A su vez, y sobre otra de las conocidas teorías que influyen en la percepción social del turismo (“Apego de la comunidad” detallada en la introducción) señalan que a mayor “apego comunitario”, mayor rechazo se expresa hacia el desarrollo turístico. En el caso de la pequeña localidad onubense de Minas de Riotinto al estar en una etapa muy inicial del ciclo de vida, los residentes se encontrarían en una etapa expectante, de euforia y apoyo al turismo, previendo los impactos positivos en la localidad. Otra de las variables explicativas relacionadas con la etapa de desarrollo turístico, es la que presentan para las Islas Baleares

Rosselló y Bujosa (2005): como destino maduro de sol y playa, a mayor densidad de los establecimientos de alojamiento turístico, mayor permisividad por parte de los residentes hacia las actividades turísticas y los comportamientos de los turistas. Los encuestados en la provincia de Málaga (destino turístico maduro de sol y playa, con un considerable crecimiento del turismo cultural en su capital) en comparación con el resto de andaluces, si bien son por un lado los más pro-turismo y más pro-turistas, también son los encuestados más críticos con esta actividad.

#### **4.5 Empleo**

En relación al empleo, es un factor especialmente analizado por Marrero y Huete (2013) en su artículo sobre la Comunidad Valenciana y Rodríguez (2007) en su libro sobre Andalucía. En ambos casos, coinciden en que los encuestados reconocen la mala calidad del empleo turístico, pero que, en definitiva, el turismo es generador de puestos de trabajo (y eso es lo más valorado). Lo cual, además, no iría en menoscabo del apoyo social hacia la actividad turística en sí misma. Rodríguez afirma a su vez, que el empleo en este sector está muy afectado por la estacionalidad, los bajos sueldos y la sobrecualificación de los trabajadores. Mientras que Marrero y Huete, inciden en que los encuestados prefieren tener al menos un empleo de mala calidad, que no tener nada.

#### **4.6 Impacto sociocultural**

Este impacto es especialmente analizado en la localidad costera de Benalmádena (Málaga) por Balbuena et al. (2017) quienes afirman que los residentes tienen valoraciones ambivalentes, ambiguas. Aunque la mitad considera que el turismo ha permitido que se den más actividades culturales en la localidad. Por otra parte, destacan que entre residentes y turistas no habrían surgido conflictos de consideración motivados por diferencias socioculturales, probablemente por la escasa “distancia cultural” relacionada con hábitos y costumbres, entre turistas (mayormente europeos y del hemisferio occidental) y residentes.

#### **4.7 Producto turístico**

Considerando las opiniones en torno a algún tipo de producto turístico, reseñamos los artículos de Cardona (2014) sobre las Islas Baleares en general, y la isla de Ibiza en particular, y Hernández et al. (2015) en Las Palmas de Gran Canaria. En el primer caso, el autor configura tres grupos de productos, con valoraciones diferentes por parte de los residentes: muy bien aceptados (sol y playa, rural y de naturaleza, deportivo, náutico, cultural, de congresos y ferias), escasamente aceptados (segundas viviendas, y de alquiler vacacional). Y los conflictivos o rechazados (clubbers, golf, y el todo incluido). En el segundo caso, el análisis trata sobre el turismo de cruceros: los encuestados valoran muy positivamente los impactos del turismo de cruceros en la ciudad, y perciben pocos impactos negativos. Entre los que destacan una posible contaminación de los recursos naturales, y que una parte considerable de las ganancias económicas beneficiaría a empresas extranjeras y no locales.

#### **4.8 Variables predictoras**

Como variables predictoras negativas de las opiniones de los encuestados, Almeida-García et al. (2016), en su artículo sobre Benalmádena (provincia de Málaga) señalan: el bajo nivel educativo, el haber nacido en Benalmádena y el haber vivido en Benalmádena

por más de diez años. Concluyendo que las valoraciones son más favorables en la medida que aumenta el nivel educativo de los encuestados. Quienes tienen un nivel educativo más bajo, tienen percepciones más críticas sobre el turismo. En Andalucía, según Moreira (2011) y Moyano et al. (2009), afirman que, dentro de las variables sociodemográficas, las más influyentes y que polarizan las opiniones son por un lado el grupo de jóvenes, estudiantes, y encuestados con estudios superiores (algo más pro-turismo), y por otro, quienes tienen menos estudios, retirados y pensionistas, mayores de sesenta años, amas de casa y residentes del interior rural andaluz (menos pro-turismo). Otra de las variables más comúnmente explicativas de las opiniones, es si se perciben beneficios individuales del turismo, principalmente en la creación de empleo (Díaz y Gutiérrez 2010 en Tenerife, Moreira 2011, Moyano et al. 2009 y Rodríguez 2007 en Andalucía).

#### **4.9 Estudios comparativos entre destinos españoles**

Garau-Vadell et al. (2014) comparan las opiniones entre los residentes de las islas de Tenerife y Mallorca. La percepción general de los impactos del turismo es positiva en ambos destinos, y los impactos más negativos del turismo se dan en Mallorca en torno a las dimensiones ambientales, donde la presión en el territorio es mayor, debido a la mayor densidad turística y alta estacionalidad. Los tinerfeños tienen valoraciones bastante más positivas que los mallorquines. Díaz Armas et al. (2014) comparan las opiniones entre los residentes de Tenerife, y Salou (localidad catalana). Como en el caso anterior, si bien son destinos turísticos maduros de sol y playa, una de las principales diferencias es que los destinos canarios no sufren de la alta estacionalidad de los destinos peninsulares o de las Islas Baleares, en consecuencia, sufren de una considerable menor presión territorial. A su vez, en el caso de Salou, se da una menor dependencia del turismo, ya que tiene otro tipo de industrias y actividades económicas. Aunque con más turismo juvenil y alojamiento extra-hoteler, lo que habría generado algunos conflictos con los residentes.

#### **4.10 Respuestas: NS/NC (No sabe/No contesta)**

Este indicador no suele ser mayormente considerado en las encuestas de opinión pública, pero realmente es un indicador que consideramos relevante. A modo de ejemplo, podemos ver dos extremos: en el caso de las provincias de interior como Jaén o Córdoba (Moyano et al. 2009) y Gran Canaria (Moreira 2014). En estas provincias andaluzas, el porcentaje de respuestas NS/NC es muy elevado, mucho más que en Gran Canaria, donde el porcentaje es ínfimo. Probablemente, a mayor actividad turística de los destinos, mayor madurez de los mismos, y mayor dependencia económica de ese sector productivo, mayores opiniones formadas se tienen y así se expresan en las encuestas. A su vez, las zonas más turísticas de las provincias o municipios en cuestión, son las áreas donde hay un mucho menor porcentaje de respuestas NS/NC. Hemos observado también, que, a mayor nivel de estudios, más opiniones formadas se tienen, y más se opta por responder a las preguntas.

#### **4.11 Bienestar subjetivo individual**

Por último, deseamos destacar la singularidad del artículo de Nawijn y Mitas (2012) sobre el destino de Palma de Mallorca en las Islas Baleares. Establecen los autores, una relación directa entre los impactos percibidos por el turismo y el bienestar subjetivo general. Afirmando que alrededor del 9% de la alteración en la satisfacción con la vida de los residentes se explicaría por las opiniones percibidas en los residentes sobre los

impactos del turismo. Los cuales afectan de forma positiva en la salud, las relaciones interpersonales y de amistad, la calidad de los servicios, y la calidad de las infraestructuras.

## 5. CONCLUSIONES

La relación de estudios españoles cuantitativos analizados, y su comparación, nos permiten tener una idea general de las diferentes aproximaciones teóricas, así como de las principales conclusiones acerca de la percepción de los residentes sobre el turismo.

Entre los impactos positivos destacan la mejora de: la calidad de vida, de los servicios públicos, de las posibilidades de empleo, de la oferta cultural, hostelera y comercial, de las posibilidades de intercambio cultural y de generación de riqueza y crecimiento económico.

Y entre los impactos negativos, el incremento de los precios de la vivienda, de la criminalidad, de la contaminación ambiental y acústica, la masificación y sus impactos sobre el coste de vida y de los insumos básicos, los atascos en el tráfico, el reparto inequitativo de los beneficios de la actividad turística, el desplazamiento y la exclusión de la población residente y los problemas de convivencia entre turistas y residentes. Considerando más bien negativo el producto turístico del todo incluido, y opinando que gran parte de los beneficios económicos generados por la actividad saldrían hacia el extranjero, generando pocos beneficios entre los residentes, o al menos no todos los beneficios deseados.

En los destinos con alta estacionalidad (costa mediterránea), la calidad del empleo turístico se percibe de forma bastante más precaria que en los destinos con un flujo más estable de turistas sin esa marcada estacionalidad (costa canaria). Entre las variables que más condicionan las opiniones y actitudes de los españoles hacia el turismo y el turista destacan: trabajar o haber trabajado en el sector, residir en un núcleo turístico, el nivel educativo, la edad, el tiempo de residencia en el destino, así como la temporada alta o baja en el momento de la encuesta. Los más jóvenes, las personas con mayor nivel educativo, los residentes en zonas urbanas o turísticas, tienen opiniones más favorables al desarrollo turístico que las personas más mayores, con menor nivel educativo y los residentes en zonas rurales o no turísticas. La TIS se ha erigido como la teoría social explicativa más utilizada, complementada con el Modelo Irridex y el Apego Comunitario.

Más allá del estudio de determinadas variables o indicadores comunes, no consideramos viable la idea de elaborar un modelo universal o estandarizado para utilizarlo indiscriminadamente en todos los destinos. Según las revisiones bibliográficas presentadas y de los análisis comparativos entre destinos, no se pueden obtener ni conclusiones incontestadas, ni generalizaciones absolutas y extrapolables sobre las opiniones de los residentes. Encasillar en categorías excluyentes o forzar una estandarización de las opiniones es una tarea que consideramos carece de demasiada utilidad y rigor metodológico, generándose muchas veces contradicciones y conclusiones opuestas. Y ello debido principalmente a que las mismas opiniones suelen ser

indeterminadas, varían, entre otras razones, según destinos, contextos sociales, históricos, culturales, económicos, políticos, etapas del ciclo de vida del destino y del producto turístico, zonas de residencia y niveles educativos.

No obstante, está claro que hay una comprobada serie de variables que influyen en la percepción de los residentes acerca del turismo. Y si bien no se vislumbran en los casos presentados conflictos considerables entre turistas y residentes, ni de posiciones antagónicas, creemos que esta revisión, esta mirada retrospectiva teórico - metodológica, puede aportar herramientas útiles de análisis en la actual coyuntura de pandemia por Covid-19 e inminente etapa de recuperación, en la medida en que nos retrotraiga a los escenarios pre-pandemia o a otros diferentes por determinar.

Especialmente, reflexiones hacia la posible configuración del núcleo de un modelo explicativo sobre la percepción de los residentes acerca de los impactos del turismo en los destinos españoles, sin menoscabo de los factores de contexto de cada uno de ellos, que habrán de endogeneizarse.

Confiamos que sea de utilidad tanto en la tarea de investigadores como en la de gestores públicos y privados del turismo, con el objetivo de llevar a cabo una planificación tendente a minimizar los impactos negativos y a maximizar los impactos positivos: por ejemplo, contrarrestando posibles hostilidades hacia los turistas a través de campañas de concienciación y sensibilización orientadas a la población residente menos afín a su presencia.

Como limitaciones del estudio presentado, consideramos principalmente la dificultad metodológica de intentar sistematizar y analizar destinos tan diversos, y en épocas tan diferentes. Así como la necesidad de profundizar más, centrándonos en una menor cantidad de categorías.

Creemos que futuras líneas de investigación podrían contribuir en lograr una aproximación a un modelo explicativo que permita obtener conclusiones, en alguna medida, extrapolables a más destinos. Así como la puesta en marcha en este tipo de estudios, de la triangulación metodológica contando para ello con los valiosos aportes de las técnicas cualitativas de investigación social

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Aguiló, E. & Rosselló J. (2005): “Host community perceptions a cluster análisis”. *Annals of Tourism Research*, 32(4), pp. 925-941. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2004.11.004>
- Almeida-García, F., Peláez-Fernández, M. Á., Balbuena, A., & Cortes-Macías, R. (2016): “Residents' perceptions of tourism development in Benalmádena (Spain)”, *Tourism Management*, 54, 259-274 <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2015.11.007>
- Andereck, K., Valentine, K., Knopf, R. & Vogt, C. (2005): “Residents' perceptions of community tourism impacts”, *Annals of Tourism Research*, 32(4), pp. 1056-1076. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2005.03.001>

- Ap J. & Crompton J. (1993): “Residents' Strategies for Responding to Tourism Impacts”, *Journal of Travel Research*, 32(1) pp. 47-50. <https://doi.org/10.1177/004728759303200108>
- Balbuena, A., Barrera-Fernández, D., & Hernández-Escampa, M. (2017): “The sociocultural impact of tourism in Benalmádena”, *International Journal of Scientific Management and Tourism*, 3(1), pp. 29-45.
- Butler, R.W. (2006): “The Concept of a Tourist Area Life Cycle of Evolution: Implications for Management of Resources”, in Butler R. (ed.) *The Tourism Area Life Cycle: Applications and Modifications*. Channel View Publications, Clevedon. <https://doi.org/10.21832/9781845410278-007>
- Cardona, J. (2014): “Tipos de oferta turística y actitudes de los residentes: el caso de Ibiza”, *Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo*, 8(1), pp. 3-22. <https://doi.org/10.7784/rbtur.v8i1.704>
- Chhabra, D. (2010): “How they see us: Perceived effects of tourist gaze on the old order Amish”, *Journal of Travel Research*, 49, pp. 93-105. <https://doi.org/10.1177/0047287509336475>
- Davis, D., Allen, J., & Cosenza, R. M. (1988): “Segmenting local residents by their attitudes, interests, and opinions toward tourism”, *Journal of Travel Research*, 27(2), pp. 2-8. <https://doi.org/10.1177/004728758802700201>
- Díaz Armas, Rabassa Figueras, N., Gutiérrez Taño, D., & Antón Calvé, S. (2014): “Análisis comparativo de la actitud del residente en destinos de sol y playa: Tenerife y Salou”, *Revista Canaria de Ciencias Sociales*.
- Díaz Armas, R., & Gutiérrez Taño, D. (2010): “La actitud del residente en el destino turístico de Tenerife: evaluación y tendencia”, *Pasos Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 8(4). <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2010.08.039>
- Dogan, H. Z. (1989) “Forms of adjustment: Sociocultural impacts of tourism”, *Annals of Tourism Research*, 16(2), pp. 216-236. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(89\)90069-8](https://doi.org/10.1016/0160-7383(89)90069-8)
- Doxey, G. (1975): “A causation theory of visitor-resident irritants: Methodology and Research Inferences, Travel and Tourism Research Associations”, *Sixth Annual Conference Proceedings*. TTRA, San Diego
- Fredline, E. & Faulkner, B. (2000): “Host community reactions. A cluster analysis”, *Annals of Tourism Research*, Vol. 27 (3), pp. 763-784. [https://doi.org/10.1016/S0160-7383\(99\)00103-6](https://doi.org/10.1016/S0160-7383(99)00103-6)
- Garau-Vadell, J. B., Díaz-Armas, R., & Gutierrez-Taño, D. (2014): “Residents' perceptions of tourism impacts on island destinations: A comparative análisis”, *International Journal of Tourism Research*, 16(6), pp. 578-585. <https://doi.org/10.1002/jtr.1951>
- Gu, H., & Ryan, C. (2008): “Place attachment, identity and community impacts of tourism: The case of a Beijing hutong”, *Tourism Management*, 29, 637-647. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2007.06.006>

- Harrill, R. (2004): “Residents' attitudes toward tourism development: a literature review with implications for tourism planning”, *Journal of Planning Literature*, N°18, pp. 250-266. <https://doi.org/10.1177/0885412203260306>
- Hernández L., Del Chiappa, G., & Battino, S. (2015): “Percepción de los residentes de las Palmas de Gran Canaria ante el turismo de cruceros”, *Vegueta: Anuario de la Facultad de Geografía e Historia*, (15)
- Instituto Nacional De Estadística - INE (2021): 08 de enero de 2021. Disponible en [www.ine.es](http://www.ine.es)
- Kwon, J., & Vogt, C.A. (2010): “Identifying the role of cognitive, affective, and behavioral components in understanding residents' attitudes toward place marketing”, *Journal of Travel Research*, 49, pp. 423-434. <https://doi.org/10.1177/0047287509346857>
- Lawton, L.J. (2005): “Resident perceptions of tourist attractions on the Gold Coast of Australia”, *Journal of Travel Research*, 44, 188–200.
- Lepp, A. (2007): “Residents' attitudes towards tourism in Bigodi village, Uganda”, *Tourism Management*, N° 28(3), pp. 876-885. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2006.03.004>
- Lepp, A. (2008): “Attitudes towards initial tourism development in a community with no prior experience: the case of Bigodi, Uganda”, *Journal of Sustainable Tourism*, 16(1), pp. 5-22. <https://doi.org/10.2167/jost630.0>
- Li, R., Peng, L., & Deng, W. (2019): “Resident Perceptions toward Tourism Development at a Large Scale”, *Sustainability*, 11(18), 5074 <https://doi.org/10.3390/su11185074>
- Marrero, J. R. & Huete, R. (2013): “La opinión pública sobre el empleo turístico en la Comunidad Valenciana”, *Cuadernos de Turismo*, 32, pp. 189-206.
- Martín, J. C., Moreira, P., & Román, C. (2019): “A hybrid-fuzzy segmentation analysis of residents' perception towards tourism in Gran Canaria”, *Tourism Economics*, <https://doi.org/10.1177/1354816619873463>
- Mbaiwa, J.E. (2005): “Enclave tourism and its socio-economic impacts in the Okavango Delta, Botswana”, *Tourism Management*, 26, pp. 157-172. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2003.11.005>
- Mccool, Stephen F., & Steven R. Martin (1994): “Community attachment and attitudes toward tourism development”, *Journal of Travel Research* 32 (2) pp. 29-34. <https://doi.org/10.1177/004728759403200305>
- Monterrubio, J. C. (2008): “Residents' perception of tourism: a critical theoretical and methodological review”, *CIENCIA Ergo-Sum*, 15(1), pp. 35-44.
- Moreira, P. (2011): “Percepción social del turismo en Andalucía-España”, *Revista Gaudemus*, Universidad Latina de Costa Rica. 3 (1), pp. 133-157.
- Moreira, P. (2014): “Opinión pública y turismo en Gran Canaria”, *Actas IIº Foro Internacional de Turismo Maspalomas Costa Canaria*. Maspalomas: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, pp. 429-449.

- Moyano, E., Rodríguez, P. & Moreira, P. (2009): “*Barómetro de opinión pública y turismo en Andalucía*”. Sevilla: Consejería de Turismo, Comercio y Deporte de la Junta de Andalucía. JATUCODE 2009/014
- Nawijn, J., & Mitas, O. (2012): “Resident attitudes to tourism and their effect on subjective well-being: The case of Palma de Mallorca”, *Journal of Travel Research*, 51(5), pp. 531-541. <https://doi.org/10.1177/0047287511426482>
- Nicholas, L.N., Thapa, B., & Ko, Y.J. (2009): “Residents' perspective of a world heritage site: The Pitons Management Area, St. Lucia”, *Annals of Tourism Research*, 36, pp. 390-412. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2009.03.005>
- Nunkoo, R., Smith, S., & Ramkissoon, M. (2013): “Resident attitudes to tourism: a longitudinal study of 140 articles from 1984 to 2010”, *Journal of Sustainable Tourism*, 21(1), pp. 5-25. <https://doi.org/10.1080/09669582.2012.673621>
- Pearce, P., Moscardo G. & Ross G. (1996): “*Tourism Community Relationships*”. Elsevier Science Ltd., Oxford
- Robinson, D., Newman, S. P., & Stead, S. M. (2019): “Community perceptions link environmental decline to reduced support for tourism development in small island states: A case study in the Turks and Caicos Islands”, *Marine Policy*, 108, 103671. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2019.103671>
- Rodríguez González, P. (2007): “*Los andaluces y el turismo: percepción social del turismo en Andalucía*”. Sevilla: Consejería de Turismo, Comercio y Deporte de la Junta de Andalucía.
- Rosselló J. & Bujosa A. (2005): “Determinantes de la actitud ambiental frente al turismo: una aplicación para el caso de los residentes de las Islas Baleares”, *Papers de Turisme*, (37), pp. 45-56.
- Sharpley, R. (2014): “Host perceptions of tourism: A review of the research”, *Tourism Management*, 42, pp. 37-49. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2013.10.007>
- Vargas-Sánchez, A., Plaza-Mejía, M., & Porrás-Bueno, N. (2009): “Understanding residents' attitudes toward the development of industrial tourism in a former mining community”, *Journal of Travel Research*, 47(3), pp. 373-387. <https://doi.org/10.1177/0047287508322783>
- Vargas-Sánchez, A., Porrás-Bueno, N., & Plaza-Mejía, M. (2014): “Residents' attitude to tourism and seasonality”, *Journal of Travel Research*, 53(5), pp. 581-596. <https://doi.org/10.1177/0047287513506295>
- Vargas-Sánchez, A., Porrás-Bueno, N. & Plaza-Mejía, M. (2011): “Explaining residents' attitudes to tourism: ¿Is a universal model possible?”, *Annals of Tourism Research*, 38(2), 460-480. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2010.10.004>
- World Tourism Organization - UNWTO (2021). 4 de febrero de 2021. Disponible en [www.unwto.org](http://www.unwto.org)