

Validación de un cuestionario para evaluar los factores que atraen y retienen las actividades económicas del turismo

Amada Torres González¹

Andrés Guzmán Salaz²

Resumen:

Este artículo tiene como objetivo validar un instrumento para evaluar los factores que atraen y retienen las actividades económicas del turismo. Se diseñó un instrumento al que se le llamó factores que atraen y retienen las actividades del turismo (FARAT) con base en la revisión de la literatura y fue aplicado a 450 actores del sector turístico tales como administradores de hoteles, restaurantes, transporte turístico, funcionarios públicos y líderes locales de tres zonas territoriales de Tabasco, México. Para tal efecto, se consideraron las siguientes variables: recurso turístico, infraestructura, accesibilidad, políticas públicas y comunidad que miden mediante 42 ítems la percepción de los actores del turismo. La validación se lleva a cabo a través de juicio de expertos y análisis factorial. En conclusión, el instrumento es una herramienta válida y fiable para ser utilizado en futuros estudios.

Palabras clave: Validación de instrumento, economía del turismo, atraktividad territorial.

¹ Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México. E-mail: amadatg@gmail.com

² Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México, E-mail: andresguz18@hotmail.com

Validation of a questionnaire to evaluate the factors that attract and retain the economic activities of tourism

Summary:

This article aims to validate an instrument to evaluate the factors that attract and retain economic activities of tourism. An instrument called factors that attract and retain tourism activities (FARAT) was designed based on the review of the literature and was applied to 450 actors in the tourism sector such as hotel, restaurant, tourist transport, public officials and local leaders from three territorial areas of Tabasco, Mexico. Variables such as tourism resources, infrastructure, accessibility, public policies and the community that measure the perception of tourism actors through 42 items were considered. Validation was carried out through expert judgment and factor analysis. In conclusion, the instrument is a valid and reliable tool to be used in future studies.

Keywords: Instrument validation, tourism economics, territorial attractiveness

1. INTRODUCCIÓN

Integrar el turismo a las actividades productivas rurales puede ser una estrategia para mejorar las condiciones de vida de los pobladores (Mikery & Pérez, 2014) por lo que la presencia de territorios e identidades distintivas son activos importantes (Kieffer & Burgos, 2015), debido a que son la materia prima del turismo, a partir de ellos se puede pensar en construir una planta turística para aprovecharlos comercialmente (Boullón, 2006), es decir son el componente clave de la industria turística (Acerenza, 2006; Benckendorff, 2006).

El estado de Tabasco es la puerta de entrada al sureste de México y es de los estados con mayor precipitación fluvial (Palma-López, Cisneros, Moreno, y Rincón-Ramírez, 2007), lo que favorece la riqueza de recursos naturales y de igual forma cuenta con patrimonios culturales, sin embargo, los proyectos turísticos no se han materializado (Guzmán-Sala, 2016), como señala Gunn (1979), no basta con que existan los recursos naturales y culturales, es necesario que converjan una serie de elementos (Leiper, 1990) es por ello que destacan como variables de atracción y retención del turismo las políticas públicas, para el desarrollo de la infraestructura física y de productos turísticos, (Akkari & Khefacha, 2017; Elliott, 1997; Magaña-Carrillo, 2009; Magaña, 2005; Mediano & Vicente-Molina, 2002; Monfort, 2000; Organización Mundial del Turismo, 1995; Prideaux, 2002; Velásquez, 2009); la accesibilidad, localización y transporte (Bhat, Handy, Kockelman, & Mahmassani, 2000; Courtois, 2013; Garrocho & Campos, 2006; Goodall, 1987; Huerta & Sánchez, 2011; Khadaroo & Seetanah, 2007, 2008; Kieffer & Burgos, 2015; Leiper, 1979) y la comunidad, los habitantes juegan un papel relevante para que los atractivos se desarrollen y permanezcan, (Jamal y Getz, 1995; Jamal y Stronza, 2009; Prideaux, 2002; Jublot, 2012; Dumont, 2015; Jaafar, Rasoolimanesh, y Ismail, 2017; Monterrubio, 2009). El presente artículo tiene como objetivo validar un cuestionario para evaluar los factores que atraen y retienen las actividades económicas del turismo.

2. ANTECEDENTES

Para determinar el potencial turístico de una zona territorial se han desarrollado metodologías o guías en la tabla 1 se presentan las encontradas y disponibles. En primer término se presenta la guía para evaluar el potencial turístico de un territorio de España diseñada por Zimmer et al., (1996) esta es dirigida a los grupos de acción local para que puedan realizar por sí mismos una evaluación del potencial turístico teniendo en cuenta la oferta, la demanda, la competencia y las tendencias del mercado, por medio de fichas que permiten el análisis de la situación turística existente y el diagnóstico que destaca las fortalezas y debilidades, por su parte el fascículo n° 8 para la identificación de potencialidades turísticas en regiones y municipios desarrollado por secretaria de turismo en México (2004) su metodología está compuesta de fases en la que se valida la existencia del potencial turístico de una región o municipio donde se evalúan los recursos turísticos,

equipamiento, infraestructura y el mercado. Así mismo el ministerio de comercio exterior y turístico [MINCETUR], (2006) establece los lineamientos técnicos para la identificación, clasificación y categorización de los recursos turísticos, constituyendo una metodología para la formulación del inventario nacional de Perú, estandarizando los términos y criterios a emplear, para catalogar, evaluar y dar a conocer el potencial turístico de cada zona. Por su parte el método para el inventario del patrimonio turístico de la Organización de Estados Americanos y el Centro Interamericano de Capacitación Turística [OEA –CICATUR] (2011) se enfoca al reconocimiento en terreno de la dotación de recursos que dispone el territorio, manejando la selección sobre la base de observaciones del equipo investigador con los instrumentos de medida. Se puede apreciar que las metodologías permiten inventariar los recursos turísticos y de allí parten para diagnosticar el potencial de una zona territorial.

Tabla 1 . Metodologías para determinar el potencial de una zona territorial.

Autor (es) y año de publicación	Población	Muestra	Alpha	Validéz	Instrumentos	Variables	Resultados
(Zimmer et al., 1996)	Irlanda a Alemania				Fichas	La oferta La demanda La competencia Las tendencias del mercado	Es una guía que sirve para realizar una evaluación del potencial turístico
(Secretaría de turismo, 2004) Fascículo N° 8 para la identificación de potencialidades turísticas en regiones y municipios.		Municipios Región del país			Cuestionario con criterios de evaluación La ausencia de componentes de la oferta turística o de la demanda de servicios turísticos (rojo=0) 2) Se confirma la existencia de los componentes de la oferta y/o demanda, pero con fuertes limitaciones (amarillo=1) y 3) Se cuenta con los componentes de la oferta y/o demanda en condiciones aceptables para el aprovechamiento turístico actual (verde=2)	Recursos turísticos Equipamiento y servicios turísticos Instalaciones y servicios turísticos Infraestructura	Con los criterios de evaluación, así como el valor numérico asignado, se empieza a transformar el sistema de calificación cualitativo a uno cuantitativo que permite una comparación entre componentes y elementos que conforman un producto turístico.

Autor (es) y año de publicación	Población	Muestra	Alpha	Valid ez	Instrumentos	Variab les	Resultados
MINCETUR Ministerio de Comercio Exterior y Turístico, (2006)	Perú				Ficha de recopilación de datos para información del Inventario de recursos turísticos Entrevistas	Recursos turísticos Accesibilidad Infraestructura	Establece los lineamientos técnicos para la identificación, clasificación y categorización de los recursos turísticos.
(OEA-CICATUR, 2011)					Fichas Las jerarquías se denominan, de mayor a menor, jerarquía 3, jerarquía 2 y jerarquía 1. Los atractivos cuyas cualidades no permiten incorporarlos a la jerarquía 1, se consideran inferiores al umbral mínimo pudiendo denominarse de jerarquía 0.	Inventario de los Atractivos Turísticos Facilidades Turísticas Infraestructura Actividades	La evaluación se enfoca en la demanda y la evaluación es dicotómico, es contextualizada.

Fuente: Elaboración propia

Se hizo una revisión de los estudios llevados a cabo para determinar el potencial de una zona territorial para analizar los instrumentos de recolección de información usados en la tabla 2, encontrándose que los estudios realizados son llevados a cabo bajo el enfoque cualitativo, haciendo uso de instrumentos como entrevistas, observaciones mediante fichas, a excepción del trabajo de Ardhalá, Santoso, y Sulistyarso (2016), el cual presenta la fiabilidad y el análisis factorial exploratorio por medio de componentes principales como validez del instrumento de investigación, al no encontrarse un instrumento que evalúe los factores que atraen y retienen las actividades económicas del turismo se desarrolló el cuestionario FARAT y se procedió a la validación.

Tabla 2 . Estudios que valorizan el potencial de una zona territorial.

Autor (es) y año de publicación	Población	Muestra	Alpha	Validez	Instrumentos	Variables	Resultados
(Leno, 1992)	Canal de castilla	57 entrevistas, todas ellas con una duración superior a las dos horas.			Entrevistas	Recursos turísticos Accesibilidad Equipamientos	Se propone una metodología de tratamiento de los recursos turísticos como herramienta para la toma de decisiones para el desarrollo turístico de la zona.
(Reyes y Sánchez, 2005)	Oaxaca	Silacayoapan Huajapan de León Coixtlahuaca Teotitlán Cuicatlán Tuxtepec Choapan Juxtlahuaca Teposcolula Nochixtlán			1. La jerarquización de los recursos naturales seleccionados. 2. El establecimiento de un factor de ponderación, de acuerdo con la categoría en que está integrado el recurso. 3. La elaboración final del índice de valor	Elementos naturales Unidades geomorfológicas Asociaciones vegetales Elementos naturales distintivos Accesibilidad Transporte terrestre, marítimo y aéreo Gasolineras Densidad vial Equipamiento Hoteles	Se analizan los elementos naturales y la infraestructura del estado de Oaxaca para el desarrollo de la actividad turística.

Autor (es) y año de publicación	Población	Muestra	Alpha	Validez	Instrumentos	Variables	Resultados
					turístico (VT) de todos los recursos y, por añadidura, de cada unidad territorial. Se establecen jerarquías	Establecimientos de alimentos y bebidas Unidades de promoción turística Bancos Establecimientos comerciales	
(Barbini, 2008)	Argentina/ Tandil				Entrevistas en profundidad a actores locales responsables de instituciones público/ privadas relacionadas con el turismo en el año 2006 • Encuesta a turistas en el año 2007	Indicadores de capital social cognitivo Indicadores de capital social estructural Grupos y redes, confianza y solidaridad, acción colectiva y cooperación, cohesión e inclusión social, y	Se realiza un diagnóstico de potencialidad turística, incorpora al análisis la dimensión subjetiva e indaga sobre aspectos sociales y culturales del desarrollo turístico orientado al desarrollo local Se aplica a lugares que están en desarrollo turístico Estudio cualitativo.

Autor (es) y año de publicación	Población	Muestra	Alpha	Validez	Instrumentos	Variables	Resultados
					<ul style="list-style-type: none"> Entrevista estructurada a empresarios prestadores de servicios turísticos en el año 2008. 	empoderamiento y acción política.	
(Jean y Morcate, 2014)	Francia	Fort-de-France			Fichas o cuestionarios, para identificar, cuantificar y evaluar los diferentes recursos agrupados homogéneamente	<ul style="list-style-type: none"> Los recursos reales y potenciales (recursos básicos): los recursos naturales y culturales. Los recursos facilitadores y proveedores de servicios turísticos (recursos complementarios): la planta turística, la infraestructuras, 	<p>Se presenta una propuesta metodología para la identificación, clasificación y evaluación de los recursos territoriales turísticos.</p> <p>Métodos científicos (cuantitativos, cualitativos, triangulación, Delphi)</p> <p>El instrumento tipo cualitativo se evalúa en situ.</p>

Autor (es) y año de publicación	Población	Muestra	Alpha	Validez	Instrumentos	Variables	Resultados
						la superestructura turística.	
(Blanco, Vázquez, Reyes, y Guzmán, 2015)		Zona Altiplano de San Luis Potosí			Observación directa Entrevista semiestructurada a profundidad Con los pobladores Grupos ecologistas Prestadores de servicio.	Recursos naturales y culturales o susceptibles de desarrollo	Se lleva a cabo un inventario de patrimonio turístico y análisis FODA de cada una de las rutas de la Zona Altiplano de San Luis Potosí y se sugieren actividades El estudio es de tipo cualitativo Hace uso del modelo de la O.E.A.
(Kieffer y Burgos, 2015)	Michoacan (Río Balsas) 60 unidades territoriales	Informantes clave 41 encuestas trece ejidos que cubren las zonas de identidad productiva			Encuesta abierta para recopilar actividades productivas y sentimientos de pertenencia a diferentes tradiciones productivas	Enfoque: (1) a nivel regional, la identificación de identidades productivas y (2) a nivel local, la evaluación de las condiciones iniciales en los	Este estudio aplicó un enfoque geográfico para realizar una evaluación ex ante de una propuesta de turismo rural en Michoacán. Es un estudio cualitativo

Autor (es) y año de publicación	Población	Muestra	Alpha	Validez	Instrumentos	Variables	Resultados
					locales.13 preguntas.	ejidos (unidades agrarias).	
(Covarrubias, 2015)	Colima /México	Municipio de la zona norte 384 encuestas			Observación Encuesta Se propone la medición de distintos indicadores	Los recursos, la oferta, demanda, servicios y la infraestructura turística.	Se evalúan lo que ya tiene actividad turística. Aplican la encuesta a los visitantes (percepción) Se enfoca en realizar un inventario. Se hace un estudio donde se recolecta información desde la percepción y opinión de los turistas, con resultados con alto potencial de acuerdo a su metodología. Se aplica a estudios de tipo exploratorio.
(Méndez, R., Serrano, y Ibarra, 2016)	27 663 habitantes Estado de México	22 entrevistas y 128 encuestas aleatorias			Encuestas aleatorias y entrevistas con informantes clave. Inventario y valoración de los atractivos turísticos	La percepción local del atractivo turístico, la disposición e interés de participar y el nivel de	Se ofrece un estudio que permite hacer un diagnóstico previo para conocer su viabilidad del turismo desde el punto de vista social (comunidad)

Autor (es) y año de publicación	Población	Muestra	Alpha	Validez	Instrumentos	Variables	Resultados
					de la comunidad (OEA-CICATUR (1983))	organización de la comunidad.	se realizó el inventario y valoración de los atractivos turísticos de la comunidad. Sociodemográficos como variable independiente
(Ardhala, Santoso, y Sulistyarsa, 2016)	Indonesia/ Mojokerto	66 participantes/ productores	.74 instrumento	Análisis factorial exploratorio (componentes principales)	Cuestionario	Factores: (1) el requisito básico de la industria creativa (disponibilidad de mano de obra creativa, habilidades, capital, tecnología, política gubernamental, capacitación, red eléctrica y de telecomunicaciones); (2) atracción turística, exploración creativa ,	Se determinan los factores de la industria creativa y la atracción turística. El cuestionario recolecta la información desde la perspectiva de los productores y busca fortalecer un lugar turístico con la industria creativa

Autor (es) y año de publicación	Población	Muestra	Alpha	Validez	Instrumentos	Variables	Resultados
						disponibilidad de lugar de taller y participación comunitaria; (3) accesibilidad y movilidad (red de carreteras, transporte por carretera, condiciones de la carretera, distancia al centro de la ciudad y acceso al pueblo de calzado), y (4) desarrollo de productos (los nuevos productos y la calidad de los productos).	

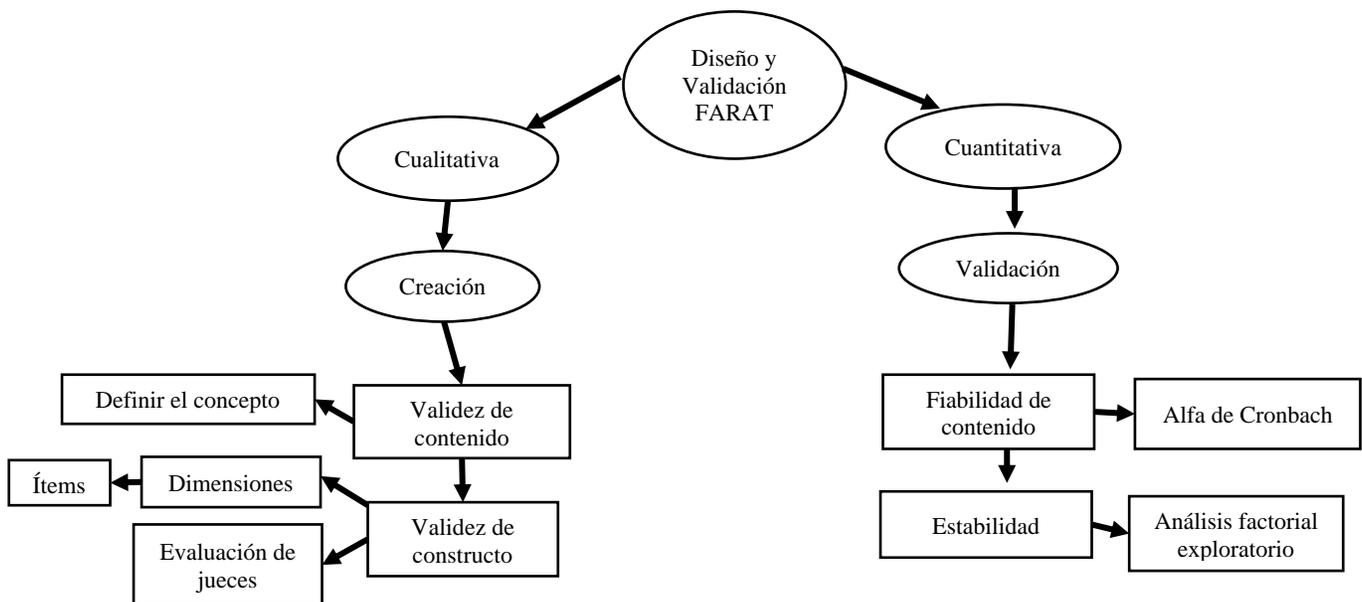
Fuente: Elaboración propia

Además de las metodología, guías y búsqueda de instrumentos, se hizo una revisión de las teorías de las zonas de destino o de las atracciones para determinar las variables de estudio en donde se encontró (Benckendorff, 2006; Gunn, 1979, 1982, 1988; Leiper, 1979, 1990) han considerado como factores de mayor convergencia las influencias políticas, de mercado, económicas y de suministro; la actividad turística; servicios esenciales a los turistas; transporte y servicios de viaje, hoteles, restaurantes, tiendas; infraestructura importante: agua, eliminación de residuos, energía, comunicaciones, hospitales; estudios más recientes han ido añadiendo la accesibilidad (Blanco et al., 2015; Leno, 1992; Organización Mundial del Turismo, 1995) y a la comunidad (Barbini, 2008; Méndez et al., 2016).

3. METODOLOGÍA

En este trabajo se presenta el desarrollo y la validación de un cuestionario, al que se le llamó Factores que atraen y retienen las actividades económicas del turismo (FARAT) en su desarrollo se siguió el diseño de la figura 1.

Figura 1. Pasos para el diseño y validación del instrumento FARAT



Fuente: Elaboración propia

Se realizó la definición operativa de cada variable y los indicadores de medición que los integran, con base a la revisión y análisis de la bibliografía, los ítems fueron elaborados como enunciados cortos, debido a que se hizo uso de la escala diseñada por Rensis Likerty sobre todo porque el interés es conocer el punto de vista de los encuestados, para ello fue vital resumir la actitud en enunciados breves, pero claros, en forma positiva, para que los participantes los lean rápidamente, entiendan su sentido y elijan una respuesta sin dificultad, se evitaron preguntas dobles, los reactivos se colocaron agrupados por subconstructos para facilitar su concentración en cada tema (Arribas, 2004; Babbie, 2000; Supo, 2013).

Se realizaron tres pruebas previas de todo el cuestionario, para que fuera pertinente se aplicó a un grupo de diez personas (Babbie, 2000). En la primera aplicación cambiaron las preguntas: 1, 2, 3, 8, 21 y 22 por que incluían dos preguntas en una y se revisó el cuestionario para hacer enunciados cortos, en la segunda aplicación se cambió la redacción de la pregunta 5, 6, 17 y 32

porque presentaban ambigüedad y en la última prueba se observó mayor comprensión y rapidez para responder cada ítem.

La validación del cuestionario fue realizada por seis expertos en el área de geografía del turismo y desarrollo local, mediante la cédula de evaluación, adaptada de Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez, (2008), en la que se evaluaron los aspectos de: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, así mismo, el formato incluyó un apartado para que los jueces realizaran observación por cada ítem, con las que se hicieron adecuaciones, quedando finalmente conformado el cuestionario por 42 ítems, de los cuales 8 pertenecen a la dimensión de recursos turísticos, 10 ítems a la dimensión infraestructura y servicios turísticos, 9 ítems de accesibilidad (localización y transporte), 7 ítems de políticas públicas y 8 ítems de la dimensión comunidad; con una escala tipo Likert, con 5 categorías de respuestas que van de: 1 muy pobre, 2 para pobre, 3 para regular, 4 para bueno y 5 para excelente.

Se aplicó el cuestionario a 450 actores del turismo (administradores de hoteles, restaurantes, transportes turísticos, funcionarios públicos del departamento de desarrollo y fomento turístico y líderes de tres comunidades de Tabasco, México). Los datos fueron capturados y procesados en SPSS.

4. RESULTADOS.

4.1. Fiabilidad

El análisis de la fiabilidad del instrumento se realizó con base al constructo que pertenecen, por medio del coeficiente Alfa de Cronbach obteniendo indicadores aceptables por cada variable, arriba de .70 (tabla 3), por lo tanto existe una consistencia interna elevada de las variables (Dwyer, Cvelbar, Mihalič, & Koman, 2014; Oviedo & Campo, 2005; Soler & Soler, 2012).

Tabla 3. Prueba de fiabilidad de las variables

Factores	Índices α
Recursos turísticos	.84
Infraestructura	.82
Accesibilidad	.84
Política pública	.90
Comunidad	.88

Nota: N=450

4.2. Análisis Factorial Exploratorio

Se realizó el análisis factorial exploratorio mediante el método de máxima verosimilitud y rotación oblimin directo de cada variable, para determinar el número de factores (Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza, & Tomás-Marco, 2014)(tablas 4, 5, 6, 7 y 8), se hizo uso de pruebas para verificar la idoneidad de los datos como el Kaiser Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett (Williams, 2010), los resultados indican que la matriz de correlación de la muestra no es matriz identidad y da la posibilidad de continuar con el análisis multivariante (Dwyer et al., 2014; Fernández et al., 2010).

La variable recursos turísticos, en seis ítems presentan comunalidades mayores a 0.30 y dos por debajo del indicador (tabla 4), explica el 41.05% de la varianza la cual se considera aceptable (Ardhala et al., 2016; Hair, Anderson, Tatham, & Black, 1999).

Tabla 4. Carga factorial para la variable recursos turísticos.

Ítem	Media	Desviación estándar	Factor	h²
			1	

Existe diversidad de recursos naturales para desarrollarse como atractivos turísticos en esta zona.	4.16	.965	.343	.118
Se desarrollan una serie de actividades en los sitios naturales para atender a los visitantes.	3.38	1.133	.641	.411
Existen recursos culturales que pueden llegar a ser atractivos turísticos.	3.90	1.101	.582	.339
Las expresiones culturales tienen posibilidad para convertirse en atractivos turísticos.	3.78	1.178	.535	.286
Existen artesanías diversas y atractiva a la vista de los visitantes.	3.38	1.185	.678	.459
Se organizan festivales considerados como atractivos turísticos.	3.26	1.343	.788	.622
La gastronomía variada y atractiva para los visitantes.	3.66	1.022	.604	.365
Se organizan eventos considerados atractivos turísticos.	3.28	1.294	.828	.685
% Acumulado de varianza total explicada			41.05	

Nota: N=450; KMO= .832; $\chi^2= 1326$; $g_l= 28$; $p \leq 000$; $h_2=$ Comunalidades.

La variable infraestructura se agrupó en dos factores con auto valores mayores a 1, el factor infraestructura de servicios turísticos explica el 33.38 %, el factor infraestructura básica el 43.65 % de la varianza (tabla 5) y presenta comunalidades mayores a 0.30.

Tabla 5. Carga factorial para la variable infraestructura.

Ítem	Media	Desviación estándar	Factor		h ₂
			1	2	
Sistema de red de carreteras está en buenas condiciones.	2.89	1.044	.319	.586	.346
Servicio de agua potable es satisfactorio.	3.10	1.104	.187	.752	.599
Servicio de distribución de energía eléctrica suficiente.	3.42	.929	.338	.629	.398
Servicio médico disponible para los turistas.	2.63	1.108	.448	.609	.405
Servicio de seguridad pública honesto con los visitantes.	2.64	1.105	.433	.512	.311

Servicio bancarios confiables para los turistas.	2.90	1.152	.543	.369	.312
Servicio de alojamiento adecuado al tipo de turismo.	3.21	1.067	.704	.395	.502
Servicio de comida y bebida acorde a los visitantes.	3.48	.963	.757	.339	.574
Comercio de productos de recuerdos disponibles.	3.32	1.153	.681	.272	.467
Servicio de entretenimiento y recreación para los visitantes.	3.10	1.115	.673	.284	.453
% Acumulado de varianza total explicada			33.38	43.65	

Nota: N=450; KMO= .837; $\chi^2= 1335$; $gl= 45$; $p<= 000$; $h_2=$ Comunalidades.

En la tabla 6 se observa que la variable accesibilidad se agrupó en dos factores con auto valores mayores a 1, de las nueve preguntas, ocho presentan comunalidades mayores a 0.30, el factor acceso a los recursos explica el 40.96%, el factor transporte y señalamientos el 48.24 % de la varianza.

Tabla 6. Carga factorial para la variable accesibilidad.

Ítem	Media	Desviación estándar	Factor		h2
			1	2	
Atractivos naturales de fácil acceso a los visitantes.	3.49	.961	.617	.389	.382
Atractivos culturales de fácil acceso a los visitantes.	3.41	1.016	.648	.447	.425
Existen diversos servicios de transporte terrestre para los visitantes.	3.42	1.048	.767	.401	.593
Servicio de transporte terrestre vincula los atractivos naturales y culturales.	3.00	1.092	.699	.510	.503
Servicio de transporte con capacidad para atender la demanda de los usuarios hacia los atractivos.	3.00	1.166	.739	.410	.547
Existe transporte aéreo en la región.	1.98	1.325	.191	.411	.173
Existen señalamientos que facilitan el acceso a los atractivos naturales.	3.11	1.071	.526	.762	.589
Atractivos culturales tienen señalamientos.	3.01	1.116	.537	.763	.594
Hay módulos de información que guíen a los visitantes.	2.61	1.247	.531	.720	.536
% Acumulado de varianza total explicada			40.96	48.24	

Nota: N=450; KMO= .841; $\chi^2= 1557$; $gl= 36$; $p <= 000$; $h_2=$ Comunalidades.

La variable política pública se agrupó en un factor con auto valores mayores a 1, presentando comunalidades mayores a 0.40, la cual explica un 59.09 % de la varianza (tabla 7).

Tabla 7. Carga factorial para la variable políticas públicas.

Ítem	Media	Desviación estándar	Factor	h2
			1	
Existen programas de desarrollo y fomento permanente al turismo.	2.91	1.187	.720	.519

Existen programas de difusión por diferentes medios de comunicación.	2.87	1.177	.718	.516
Los programas de desarrollo del turismo se elaboran en función a los recursos turísticos disponibles.	2.94	1.148	.801	.642
Las autoridades de turismo facilitan la cooperación entre los prestadores de servicios: hoteleros, restauranteros y transporte.	3.02	1.197	.816	.666
Se cuenta con un programa que desarrolle la búsqueda de nuevas alternativas para el desarrollo del turismo.	2.76	1.220	.794	.631
El gobierno planifica el desarrollo del turismo.	2.77	1.224	.792	.628
Se cuenta con programas de capacitación para ofrecer servicios a los turistas.	2.71	1.251	.732	.535
% Acumulado de varianza total explicada			59.09	

Nota: N=450; KMO= .903; $\chi^2= 1878$; $gl= 21$; $p \leq 000$; $h_2=$ Comunalidades.

En la tabla 8 se observa que la variable comunidad se agrupó en un factor con auto valores mayores a 1, los ítems presentan comunalidades mayores a 0.30, el factor explica el 50.06 % de la varianza (Ardhala et al., 2016; Hair et al., 1999).

Tabla 8. Carga factorial para la variable comunidad.

Ítem	Media	Desviación estándar	Factor 1	h_2
En las actividades para el desarrollo de turismo se toman en cuenta a los pobladores de la comunidad.	3.00	1.215	.620	.384
Se toman en cuenta a las asociaciones cooperativas en las actividades de desarrollo del turismo.	2.95	1.165	.597	.356
Los miembros de la comunidad se interesan en el desarrollo de actividades turísticas.	3.23	1.068	.857	.735
Miembros de la comunidad se organizan para participar en los programas de turismo.	3.11	1.087	.861	.741

Están conscientes los miembros de la comunidad de la importancia de desarrollar el turismo.	3.21	1.088	.756	.572
La actividad turística influye en el desarrollo de la comunidad.	3.50	1.123	.715	.512
La comunidad obtiene beneficios económicos de las actividades turísticas.	3.43	1.147	.626	.391
La comunidad cuenta con personas capacitadas en el área turística.	2.96	1.190	.560	.313
% Acumulado de varianza total explicada			50.06	

Nota: N=450; KMO= .832; $\chi^2= 2026$; $gl= 28$; $p \leq 000$; $h_2=$ Comunalidades.

5. CONCLUSIONES

Se obtuvo un cuestionario integrado por cinco variables, cuya medición se aborda mediante 42 ítems que en su proceso de construcción fueron modificadas en su redacción y una vez validados los constructos fueron sometidos al análisis factorial exploratorio en donde la variable recurso turístico se agrupó en un factor, infraestructura en dos factores a los que se les denominó infraestructura básica e infraestructura de servicios turísticos, de la variable accesibilidad se obtuvieron dos factores a los que se les llamó acceso a los recursos y al segundo factor transporte y señalamientos, de la variable políticas públicas se generó un solo factor al igual que de la variable comunidad.

Por los procesos de construcción y validación realizados y los resultados obtenidos, se permite recomendar el uso del FARAT como una alternativa breve al ser un instrumento fiable, de fácil aplicación, posibilitando la evaluación de los factores que atraen y retienen las actividades económicas del turismo, en una zona territorial por medio de la percepción de los actores tales como administradores de hoteles, restaurantes, transportes turísticos, servidores públicos y líderes de comunidad; aunque es importante seguir investigando con esta herramienta para garantizar su calidad en muestras más grandes y contextos diversos. Los resultados de la aplicación del instrumento a los diferentes grupos y sectores locales, ayuda a tomar decisiones acertadas para promover el desarrollo turísticos a zonas territoriales con recursos naturales y culturales.

El FARAT Permite recabar datos para realizar análisis estadísticos en una zona territorial para evaluar los factores de atracción y retención del turismo, desde la perspectiva del grupo de interés. De aplicarse en más de una zona territorial definida, con los datos del análisis estadístico, podrían realizarse comparaciones y decidir apropiadamente la zona con mayor potencial turístico.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Acerenza, M. A. (2006). *Conceptualización, origen y evolución del turismo* (Trillas, ed.). México, D.F.
- Akkari, N., & Khefacha, I. (2017). *Attractivité Territoriale et Intention Entrepreneuriale: Exploration Comparative Internationale* (pp. 1–20). pp. 1–20.
- Ardhala, A., Santoso, E., & Sulistyarso, H. (2016). Influence factors on the development of creative industry as tourism destination (Case Study: Footwear Village in Mojokerto City). *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 227, 671–679. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.06.131>
- Arribas, M. (2004). Diseño y validación de cuestionarios. *Matronas Profesión*, 5. <https://doi.org/10.6018/rie.33.1.182391>
- Babbie, E. (2000). *Fundamentos de investigación social* (Vol. 67; T. Editores, Ed.). México.
- Barbini. (2008). Capital social y desarrollo. Aplicación de indicadores de capital social al ámbito turístico. *Aportes y Transferencias*, 12, 65–91. Retrieved from <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=27615331005>
- Benckendorff, P. (2006). Attractions megatrends. *Tourism Business Frontiers*, 200–210.
- Bhat, C., Handy, S., Kockelman, K., & Mahmassani, H. (2000). *Development of an urban accessibility index: literature review*.
- Blanco, P., Vázquez, V., Reyes, J., & Guzmán, M. (2015). Inventario de recursos turísticos como base para la planificación territorial en la zona Altiplano de San Luis Potosí, México. *Cuadernos de Turismo*, (35), 17. <https://doi.org/10.6018/turismo.35.221491>
- Boullón, R. (2006). *Planificación del Espacio Turístico* (4ta. edici; Trillas, Ed.). México.
- Courtois, S. (2013). *Developpement Local Et Attractivité*. Université de La Réunion.
- Covarrubias, R. (2015). *Evaluación del potencial en municipios turísticos a través de metodologías participativas*. Retrieved from <http://www.eumed.net/libros-gratis/2015/1433/index.htm>
- Dumont, G. F. (2015). Les Conditions de L'Attractivité des Territoires. *HAL Archives-Ouvertes*. Retrieved from <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01150941>
- Dwyer, L., Cvelbar, L. K., Mihalič, T., & Koman, M. (2014). Integrated destination competitiveness model : testing its validity and data accessibility. *Tourism Analysis*, 19(1999), 1–17. <https://doi.org/DOI: http://dx.doi.org/10.3727/108354214X13927625340073>
- Elliott, J. (1997). *Tourism politics and public sector management* (Vol. 84). Retrieved from <http://ir.obihiro.ac.jp/dspace/handle/10322/3933>
- Escobar-Pérez, J., & Cuervo-Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances En Medición*, 6, 27–36. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2981181>

- Fernández, M., Benítez, J., Pichardo, M., Fernández, E., Justicia, F., García, T., ... Justicia, A. (2010). Análisis factorial confirmatorio de las subescalas del PKBS-2 para la evaluación de las habilidades sociales y los problemas de conducta en educación infantil. *Education y Psichology*, 8(3), 1229–1252.
- Garrocho, C., & Campos, J. (2006). Un indicador de accesibilidad a unidades de servicios clave para ciudades mexicanas: fundamentos, diseño y aplicación. *Economía, Sociedad y Territorio*, VI(22), 1–61. Retrieved from <http://core.kmi.open.ac.uk/download/pdf/5767109.pdf>
- Gauna, C. (2018). Análisis sociodemográficos, económico y turístico de los pueblos mágicos de Jalisco, México. *El Periplo Sustentable*, 36, 36–66.
- Goodall, B. (1987). *Dictionary of human geography*. Londres.
- Gunn, C. (1979). *Assesing community potential land analysis* (pp. 179–183). pp. 179–183.
- Gunn, C. (1982). Destination zone fallacies and half-truths. *Tourism Management*, 3(4), 263–269. [https://doi.org/10.1016/0261-5177\(82\)90048-6](https://doi.org/10.1016/0261-5177(82)90048-6)
- Gunn, C. (1988). *Vacationscape: designing tourist regions*. (Segunda ed). Nueva York: Nostrand Reinhold.
- Guzmán-Sala, A. (2016). *INNOVATIONS DANS LE SECTEUR TOURISTIQUE AU MEXIQUE Le Tabasco: analyse opérationnelle et perspectives*. París: L'Harmattan.
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R., & Black, W. (1999). *Análisis multivariante* (Quinta edi; P. H. Iberia, Ed.). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Huerta, M., & Sánchez, A. (2011). Evaluación del potencial ecoturístico en áreas naturales protegidas del municipio de Santa María Huatulco , México. *Cuadernos de Turismo*, 27(709), 541–560.
- Jaafar, M., Rasoolimanesh, M., & Ismail, S. (2017). Perceived sociocultural impacts of tourism and community participation: A case study of Langkawi Island. *Tourism and Hospitality Research*, 17(2), 123–134. <https://doi.org/10.1177/1467358415610373>
- Jamal, T., & Getz, D. (1995). Collaboration theory and community tourism planning. *Annals of Tourism Research*, 22(1), 186–204. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(94\)00067-3](https://doi.org/10.1016/0160-7383(94)00067-3)
- Jamal, T., & Stronza, A. (2009). Collaboration theory and tourism practice in protected areas: Stakeholders, structuring and sustainability. *Journal of Sustainable Tourism*, 17(2), 169–189. <https://doi.org/10.1080/09669580802495741>
- Jean, C. C., & Morcate, L. F. A. (2014). Metodología para la identificación, clasificación y evaluación de los recursos territoriales turísticos del centro de ciudad de Fort de France. *Arquitectura y Urbanismo*, XXXV(1), 1815–5898. <https://doi.org/ISSN 1815-5898>
- Jublot, G. (2012). *L'Attractivité territoriale : rôle des incitations et des institutions et conditions de l'innovation*. Université François – Rabelais de Tours.
- Khadaroo, J., & Seetanah, B. (2007). Transport infrastructure and tourism development. *Annals of*

- Tourism Research*, 34(4), 1021–1032. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2007.05.010>
- Khadaroo, J., & Seetanah, B. (2008). The role of transport infrastructure in international tourism development: A gravity model approach. *Tourism Management*, 29(5), 831–840. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2007.09.005>
- Kieffer, M., & Burgos, A. (2015). Productive identities and community conditions for rural tourism in Mexican tropical drylands. *Tourism Geographies*, 17(4), 561–585. <https://doi.org/10.1080/14616688.2015.1043576>
- Leiper, N. (1979). The framework of tourism. *Annals of Tourism Research*, 6(4), 390–407. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(79\)90003-3](https://doi.org/10.1016/0160-7383(79)90003-3)
- Leiper, N. (1990). Tourist attraction systems. *Annals of Tourism Research*, 17(3), 367–384. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(90\)90004-B](https://doi.org/10.1016/0160-7383(90)90004-B)
- Leno, F. (1992). La evaluación del potencial turístico en un proceso de planificación: el canal de castilla. *Estudios Turísticos*, 116, 49–85.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: Una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151–1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Magaña-Carrillo, I. (2009). La política turística en México desde el modelo de calidad total: un reto de competitividad. *Economía, Sociedad y Territorio*, 9(30), 514–544.
- Magaña, I. (2005). *El modelo de servir con calidad total: una estrategia para el mercado turístico mexicano*. Retrieved from http://www.sectur.gob.mx/wb2/sectur/%0Asect_VIII_Congreso_Nacional_y_2_Internacional_de_I.%0AVII_Congreso_Nacional_y_II_Nacional_de_Investigación%0ATurística,Cestur.
- Mediano, L., & Vicente-Molina, M. (2002). Análisis del concepto de turismo rural e implicaciones de marketing. *Boletín Económico de ICE*, (2741), 25–36. Retrieved from <https://www.researchgate.net/publication/28120928> Análisis
- Méndez, A., García, R., Serrano, M., & Ibarra, V. (2016). Determinantes sociales de la viabilidad del turismo alternativo en Atlautla, una comunidad rural del Centro de México. *Investigaciones Geográficas*, 2016(90), 119–134. <https://doi.org/10.14350/ig.48297>
- Mikery, M., & Pérez, A. (2014). Métodos para el análisis del potencial turístico del territorio rural. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, (9), 1729–1740. Retrieved from <http://www.scielo.org.mx/pdf/remexca/v5nspe9/2007-0934-remexca-5-spe9-1729.pdf>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2006). *Manual para la formulación del inventario de recursos turísticos a nivel nacional*. Perú.
- Monfort, V. (2000). La política Turística: Una aproximación. *Cuadernos de Turismo*, 6(6), 7–27. <https://doi.org/10.1097/00003246-199906000-00030>
- Monterrubio, J. C. (2009). Comunidad receptora: elemento esencial en la gestión turística. *Gestión*

- Turística*, (11), 101–111. <https://doi.org/10.4206/gest.tur.2009.n11-06>
- OEA-CICATUR. (2011). *Método para el inventario del patrimonio turístico* (pp. 1–10). pp. 1–10. Retrieved from https://turgeoyanedel.files.wordpress.com/2011/12/guia_metodologia_cicatur_modificada_rfs2011.pdf
- Organización Mundial del Turismo, O. (1995). Introducción al turismo. In *Nature* (Vol. 374).
- Oviedo, C., & Campo, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, XXXIV, 572–580. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80634409%0ACómo>
- Palma-López, D. J., Cisneros, J., Moreno, E., & Rincón-Ramírez, J. A. (2007). *Suelos de Tabasco: Su Uso y Manejo Sustentable* (COLEGIO DE POSTGRADUADOS-ISPROTAB-FUNDACION PRODUCE TABASCO., Ed.). Villahermosa, Tabasco, México.
- Prideaux, B. (2002). Building visitor attractions in peripheral areas—Can uniqueness overcome isolation to produce viability? *International Journal of Tourism Research*, 4, 379–389. <https://doi.org/10.1002/jtr.387>
- Reyes, P., O., & Sánchez, C. A. (2005). Metodología para determinar el potencial de los recursos turísticos naturales en el estado de Oaxaca, México. *Cuadernos De Turismo*, 16, 153–173.
- Secretaria de turismo. (2004). Identificación de potencialidades turísticas en regiones y municipios. *Serie de Documentos Técnicos En Competitividad*, Vol. 8, p. 117. Retrieved from <https://gestiondedestinos.files.wordpress.com/2011/11/fasciculo81.pdf>
- Soler, S. F., & Soler, L. (2012). Usos del coeficiente alfa de cronbach en el análisis de instrumentos escritos. *Revista Médica Electrónica*, 34, 1–6. Retrieved from http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1684-18242012000100001&script=sci_arttext&tlng=pt
- Supo, J. (2013). *Cómo validar un instrumento*. Retrieved from http://www.cua.uam.mx/pdfs/coplavi/s_p/doc_ng/validacion-de-instrumentos-de-medicion.pdf
- Velásquez, R. (2009). Hacia una nueva definición del concepto política pública. *Desafíos*, (20), 149–187.
- Williams, B. (2010). Exploratory factor analysis: A five-step guide for novices. *Journal of Emergency Primary Health Care*, 8(3), 1–13. <https://doi.org/10.33151/ajp.8.3.93>
- Zimmer, P., Grassman, S., Champetier, Y., De Borchgrave, C., Hildwein-Scheele, A., & Janot, J. L. (1996). Evaluar el potencial turístico de un territorio. *Seminario Leader*, 1–43. Retrieved from <https://asesoresenturismoperu.files.wordpress.com/2017/01/267-evaluar-el-potencial-turistico-de-un-territorio.pdf>