

LOS RECURSOS NATURALES Y EL TURISMO DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS ESTUDIANTES AVANZADOS DEL NIVEL SECUNDARIO EN LA COMARCA DE LA CUENCA CARBONÍFERA. PATAGONIA AUSTRAL ARGENTINA.

Pablo Esteban González¹

Sebastián Guma²

Resumen:

La Cuenca Carbonífera del Turbio, ha desaprovechado la actividad turística, debido a su férrea cultura relacionada a la explotación de carbón mineral. El auge económico entre los años 2005-2016, posterior a la decadencia regional de los noventa y la profesionalización de los jóvenes de este territorio ha permitido revertir, paulatinamente, la mentalidad social en relación al turismo. La comprensión de que el turismo es una actividad económica dinámica y adaptativa, hace necesario contar con información adecuada que permita valorizar objetivamente su accionar e impactos. Del 2012 al 2015 se realizaron encuestas semiestructuradas a estudiantes de escuelas de educación secundaria, en momentos previos a su egreso, considerando que en un mediano plazo estarían en condiciones de incorporarse al mercado laboral local. La apreciación que los jóvenes tienen del turismo como alternativa de desarrollo endógeno es un aspecto fundamental de este trabajo, planteando el conocimiento que poseen sobre los recursos y atractivos locales, considerando el uso sostenible de los mismos, incluyendo componentes de educación y conciencia ambiental. La metodología seleccionada permitió revelar y ahondar el perfil sociodemográfico y económico de los participantes, registrando sus opiniones y preconceptos, logrando una impresión sobre el potencial turístico de la región, reflexionando sobre los atractivos turísticos, independientemente de su categorización. Este trabajo pudo comprobar la actitud de los estudiantes hacia el turismo, dando relevancia a la percepción que poseen sobre los impactos que esta actividad podría ejercer

¹ ICASUR – Unidad Académica Río Turbio, Universidad Nacional de la Patagonia Austral, E-mail: pablestebang@hotmail.com

² ICASUR – Unidad Académica Río Turbio, Universidad Nacional de la Patagonia Austral, E-mail: sguma@uart.unpa.edu.ar

sobre la comunidad y el ambiente, como así también su posibilidad de constituirse como herramienta para el desarrollo local.

Palabras Clave: Educación – Patrimonio – Minería – Carbón – Identidad.

NATURAL RESOURCES AND TOURISM FROM THE PERSPECTIVE OF ADVANCED STUDENTS OF THE SECONDARY SCHOOL IN THE REGION OF THE CARBON BASIN. AUSTRAL PATAGONIA. ARGENTINE

Abstract:

The Carboniferous Basin of the Turbio, has missed tourism, due to its strong culture related to the exploitation of coal. The economic boom was between 2005-2016, after the regional declined in the 90s and the professionalization of young people in this territory has allowed us to gradually reverse the social mentality in relation with the tourisms. The understanding of tourism like a dynamic and adaptive economic activity, that makes it necessary to have adequate information to assess objectively the actions and impacts. From 2012 to 2015, semi-structured surveys were carried out students of secondary school, prior to graduation, considering that they would be able to enter the local labor market in the medium term. The appreciation that young people have of tourism as an alternative for endogenous development is a fundamental aspect of this work, raising the knowledge they have about local resources and attractions, considering their sustainable use, including components of education and environmental awareness. The selected methodology allowed to reveal and deepen the sociodemographic and economic profile of the participants, recording their opinions and preconceptions, achieving an impression on the potential tourist of the region, reflecting on the tourist attractions, regardless of their categorization. This work was able to verify the attitude of the students towards tourism, giving relevance to their perception of the impacts of this activity could have on the community and the environment, as well as their possibility of becoming a tool for local development.

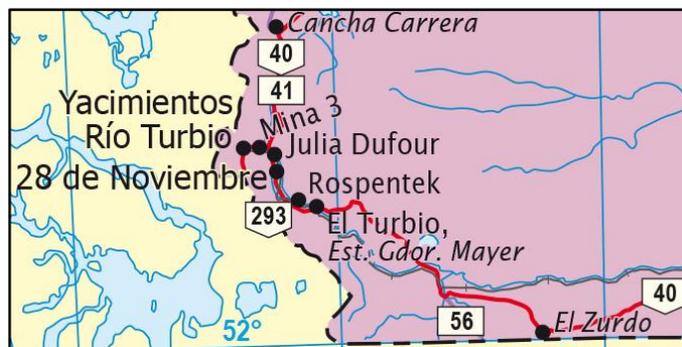
Keywords: Youth – Survey – Education - Labor Market – Tourist Attractions.

1. INTRODUCCIÓN

El área de estudio se ubica en el SO de Santa Cruz, comprendiendo las localidades Río Turbio y 28 de Noviembre, en la Cuenca Carbonífera de la Patagonia Austral Argentina.

La Cuenca Carbonífera se localiza al sudoeste de la provincia de Santa Cruz entre los 51° 20' y 51° 45' latitud sur y 72° y 72° 15' longitud oeste, distanciándose a 300 km de la capital provincial, Río Gallegos, y ubicándose en un área fronteriza con la República de Chile. El territorio en el que se ha trabajado corresponde a un área de transición (comprendiendo partes de la precordillera y partes de la meseta), la cual está influenciada por el ambiente marino (desde el Pacífico Sur), por la cercanía al mismo y por la dirección, frecuencia e intensidad de los vientos predominantes (González et al, 2014).

Figura 1: Mapa de la Cuenca Carbonífera del río Turbio.



Fuente: IGN, 2016.

Río Turbio, 28 de Noviembre y Rospentek, según los registros del INDEC por el censo del año 2010, cuentan con un estimado de 15000 habitantes, aunque se proyecta que a la fecha existen más de 22000 residentes.

La migración por amenidades (Otero et al, 2009), permite la comprensión del origen étnico de esta región, considerando que el cúmulo máximo de población se dio entre el año 1942 y 1950, al recibir a refugiados, provenientes de Europa, por la Segunda Guerra Mundial, diversificando significativamente las ideologías y formas de desarrollo y crecimiento local.

El traslado de individuos de países fronterizos (Chile y Bolivia principalmente), como así también de argentinos de diversas provincias de la República permitió el crecimiento poblacional de esta zona tan inhóspita y alejada de las grandes urbes.

Si bien la movilidad de individuos y sus familias nunca fue por causas turísticas, la necesidad de trabajo y desarrollo personal, en una zona tan inhóspita y alejada de los centros urbanos, fue logrando la territorialización sobre una región montañosa, la última porción de la Cordillera de los Andes antes de perderse en el océano.

La postura enfocada únicamente hacia la extracción de carbón, generando una férrea cultura en torno al recurso en los 76 años de vida de la región, ha conllevado al desaprovechamiento de otros segmentos productivos (derivados del carbón, agricultura y ganadería, apicultura, embutidos, crianza y venta de especies silvestres, etc.) como así también de servicios (turismo, alojamiento y gastronomía) que podrían haber posicionado a Río Turbio y 28 de Noviembre como una opción viable y permanente de innovación y desarrollo en áreas tan opuestas y complementarias como son la industria y el turismo.

A fin de comprender la mentalidad de los jóvenes que residen permanentemente en la Cuenca Carbonífera, en su último estado educativo previo al ingreso universitario, es que se gesta el presente documento, buscando determinar la potencialidad del turismo y la visión actual de este fenómeno, como así también los impactos positivos y negativos que se considera la actividad puede ocasionar en las comunidades que decidan ejecutarla en busca de una mejora en la calidad de vida.

2. TERRITORIO Y PATRIMONIO DE LA CUENCA CARBONÍFERA

La estructura poblacional de la región presenta una gran heterogeneidad, determinada por su variado origen (de todas las provincias argentinas, de comunidades chilenas y bolivianas, y de otros países en menor medida).

La economía de la zona está basada casi íntegramente en la explotación minera local del carbón, la cual es desarrollada exclusivamente por la empresa *Yacimientos Carboníferos Río Turbio* que depende del Estado Nacional, y en el empleo público.

Para desarrollarse una localidad minera, necesitó infraestructura para satisfacer, en forma inmediata los requerimientos de la actividad (Borello, 1956). Con el transcurso del tiempo se hizo común la presencia de grandes instalaciones y construcciones transformando al territorio en un *paisaje industrial* (Pardo Abad, 2008) por la presencia de *mega estructuras* asociadas a la minería. El sobredimensionamiento de las construcciones respecto de las reales necesidades, generó que los residuales industriales por su magnitud (distribución y frecuencia) integraran el *paisaje industrial minero* que en sí mismo puede llegar a constituirse en un atractivo turístico (González, 2016).

El empleo público se encuentra concentrado en los servicios que brinda el estado a la comunidad en educación, salud, justicia y seguridad, además de algunos entes oficiales provinciales y nacionales, los cuales junto con las dos dependencias municipales (*Río Turbio* y *28 de Noviembre*) y la Base Militar de Rospentek, concentran mayoritariamente la oferta de empleo local. El empleo privado está orientado al comercio y a los servicios pero es bastante reducido y depende de los vaivenes políticos del empleo público. El desarrollo industrial privado es prácticamente inexistente y el sector rural absorbe una limitada cantidad de mano de obra.

La actividad regional es extractiva y de bajo grado de diversificación; aunque pueden observarse emprendimientos productivos que utilizan los recursos propios de la zona (prácticas agropecuarias o turismo incipiente) en contraste con las actividades predominantes del lugar.

El relieve, la vegetación, la fauna, el clima, la historia y las políticas económicas y sociales le dieron el perfil de *Enclave Minero* al lugar. La coyuntura actual está dada por una alta presión demográfica puntual e insuficiente planificación en infraestructura para esa población que determina riesgos de deterioro y de modificación ambiental constituyendo una amenaza hacia los atractivos de la zona. Esa realidad hace necesaria la búsqueda de soluciones, tratando de mantener el patrimonio natural y cultural, mejorando la calidad de vida de los pobladores de la cuenca minera, al apostar por el desarrollo local permitiendo la apertura hacia otras alternativas productivas (González, 2018).

Cuando se habla de *Patrimonio*, debe tener atención en su preservación evitando la pérdida de elementos que pueden alcanzar el valor patrimonial. La suma de los mismos modifica el ambiente natural construyendo el paisaje cultural. La patrimonialización de los bienes culturales es un

proceso que sucede a lo largo de un largo período de tiempo, en el cual intervienen y coaccionan variados agentes y por lo tanto se hace necesaria una mirada a largo plazo. “*Hablar de Patrimonio es considerar a la cultura resultante de la interacción de la sociedad con el ambiente, en donde se incluye el conocimiento, las aptitudes y hábitos adquiridos por el hombre como miembro de la sociedad. Estas manifestaciones y elementos son un reflejo de la respuesta que el hombre da a los problemas concretos de su existencia y su relación con el entorno; esto es lo que lo hace válido para el desarrollo sostenible*” (Fernández y Guzmán Ramos, 2004:103).

Como una ciudad que busca emerger dentro del tercer segmento industrial, la Cuenca Carbonífera presenta un excelente horizonte de oportunidades, ya que la metodología de extracción del carbón mineral se realiza de forma sustentable, sin impactar directamente sobre el paisaje, por medio de túneles, llamados socavones, permite observar en plenitud la unión entre un sector industrial primario y la cadena montañosa que rodea a Río Turbio y 28 de Noviembre sin un deterioro masivo sobre el suelo como se aprecia en zonas de minería a cielo abierto; la consolidación de un Museo Minero donde se aprecia la evolución tecnológica de la minería de carbón mineral, la presencia de la única pista de esquí de la provincia de Santa Cruz, bosques de coníferas (lengas y ñires), una población significativa de cóndores, cascadas y las actividades particulares que se pueden realizar en una zona de montañas, con el consecuente patrimonio intangible propio del folclore y las tradiciones locales, son recursos que demuestran el potencial de inclusión que estas localidades poseen para integrarse en el circuito turístico que une los Parques Nacionales de Torres del Paine (Chile) y Los Glaciares (Argentina).

Ante la difícil situación económica por la que Argentina transcurre, y teniendo en cuenta que las ciudades que basan su economía en recursos no renovables pasan por las distintas etapas cíclicas (Butler, 2006): introducción, crecimiento, madurez y declinación, siendo necesario repensar este último concepto, permitiendo una subdivisión del mismo en áreas monoproduktivas, pudiendo ser casos de análisis la desaparición o reestructuración y revitalización del área, es necesario que la población, particularmente joven como se plantea en el presente texto, comprenda que el traslado de miles de turistas que transitan por la región, son una oportunidad clara de desarrollo, crecimiento, generación de empleo genuino y diversificación de la oferta, que implicaría una mitigación significativa en los impactos de crisis que la empresa YCRT sufre, según los criterios y decisiones tomadas por los políticos de turno o los mismos residentes de la zona de estudio en cuestión.

Por ello, podemos expresar que la Cuenca Carbonífera, a pesar de estar bien ubicada dentro una de ruta y corredor turístico internacional de importancia aún no se encuentra lo suficientemente integrada a la misma, tal cual sucede con otros territorios latinoamericanos (Román y Ciccolella, 2009).

3. METODOLOGÍA

Durante los años 2012 a 2015 se realizaron encuestas semiestructuradas anónimas a los alumnos de último año de escuelas secundarias de la Cuenca, considerando que en un mediano plazo (cinco años en términos generales) los mismos estarían en condiciones de incorporarse al mercado laboral local. Para el desarrollo de las mismas se elaboró un cuestionario en el cual se

volcaron datos socio-demográficos y socio-laborales orientados a los alumnos avanzados del ciclo medio.

Las muestras estuvieron centradas en el territorio de la Cuenca Carbonífera, en los poblados de Río Turbio, 28 de Noviembre y Rospentek, utilizando una muestra simple no probabilística con muestreo por cuotas para el análisis descriptivo e inferencial, atendiendo a la representación de las principales variables socio-demográficas (Vasilachis, 2007).

El tamaño de la muestra para las encuestas realizadas a los estudiantes fue de N=379. No se pudo trabajar con mayor número de estudiantes debido a la ausencia de algunos alumnos durante las fechas en que las mismas se realizaron y al impedimento que ofrecieron algunos directivos para su realización. No obstante se superó el 50 % del total de la población teniendo en cuenta la matrícula total para los colegios seleccionados durante el periodo considerado.

Los análisis estadísticos que se realizaron se incluyen en la investigación desarrollada en el marco de una Tesis de Maestría³. Los mismos están compuestos de estadística descriptiva (frecuencias, medidas de tendencia central y dispersión, histogramas y box plots); estadística inferencial y correlaciones bivariadas y parciales (prueba Chi-cuadrado).

Las encuestas fueron realizadas durante la primavera de los años 2012 a 2015 (meses de octubre y noviembre) en siete establecimientos educativos de enseñanza media: Colegios Provinciales de Educación Secundaria (CPES 4; CPES 12 y CPES 34); Escuela Industrial (EI 5); Escuela para Jóvenes y Adultos (EPJA 2); y Colegios de gestión privada: Santa Bárbara (CSB) y Santa Cruz (CSC).

Cuadro 1: Establecimientos educativos encuestados. Años 2012–2015.

COLEGIO	2012	2013	2014	2015	TOTAL	Localidad	Gestión
EPJA 2	0	4	0	0	4	28 de Noviembre	Pública
CPES 4	0	23	0	0	23	Río Turbio	Pública
EI 5	21	17	26	38	102	Río Turbio	Pública
CPES 12	17	28	28	29	103	28 de Noviembre	Pública
CPES 34	7	8	0	0	15	Rospentek	Pública
CSB	12	25	13	7	57	Río Turbio	Privada
CSC	19	12	15	29	75	Río Turbio	Privada
TOTAL	76	118	82	103	379		

Fuente: Elaboración propia, 2016.

En un día fijado con los directivos de cada establecimiento y en presencia de un docente a cargo, se entregó a cada alumno asistente el formulario con las preguntas que debían responder. Para el llenado de la encuestas se utilizó una hora cátedra y durante dicho tiempo los participantes tuvieron la oportunidad de realizar las consultas que creyeron pertinentes al encuestador.

³ González, P.E. *El Paisaje Rural y la Identidad Minera en el Desarrollo Turístico de la Cuenca Carbonífera. Río Turbio, Santa Cruz*. Universidad Nacional de la Patagonia Austral.

4. RESULTADOS OBTENIDOS

Las preguntas de la encuesta se agruparon en tres bloques: el primero sobre aspectos generales del estudiante (grupo familiar, residencia, estudios y algunos hábitos); el segundo bloque contenía una grilla de quince preguntas en una escala de Likert sobre los efectos del turismo en la localidad y el último bloque con preguntas específicas estaba orientado a recoger las apreciaciones personales sobre la localidad, perspectiva de los atractivos y problemas locales, solicitando alguna propuesta sobre los cursos de acción.

4.1. Primer Bloque: Aspectos Generales.

Se consigna el año en que fueron realizadas las encuestas, los colegios en donde se trabajó, la edad, el sexo, el lugar de nacimiento y el lugar de residencia de los estudiantes, como así también la composición del grupo familiar (cantidad de miembros por edades y sexos), el tiempo de residencia, el tipo de vivienda y sobre la posibilidad de continuar los estudios a nivel superior.

Año en que se realizaron las encuestas: se puede decir que en el año 2012 se relevó el 20 %, en el 2013 el 31%, en el 2014 el 22 % y en el 2015 el 27 %.

Colegio en el cual se realizaron las encuestas: en el CPES 12 se relevó el 27 % (103 estudiantes), en la EPJA 2 el 1% (4 estudiantes), en el CPES 34 el 4 % (15 estudiantes), en el CPES 4 el 6 % (23 estudiantes), en la ET 5 aproximadamente el 27 % (102 estudiantes), en el CSB el 15 % (57 estudiantes), y en el CSC el 20 % (75 estudiantes).

Edad de los encuestados: los mismos tenían una edad promedio de 17,89 años (DT= 1,058 años; Md= 18 años; Mín.= 16 años; Máx.=22 años). Estando la mayor concentración de estudiantes entre las edades de 17 a 19 años (99,91 % de la muestra).

Sexo de los estudiantes: el 52 % era de sexo masculino y el 48 % femenino.

Lugar de nacimiento: el 70 % de la muestra nació en la cuenca carbonífera (de ese porcentaje el 54 % en Río Turbio y el 15 % en 28 de noviembre), el 4 % en Río Gallegos y el resto de la muestra (26 %) se repartió en el resto del país y con alguna pequeña frecuencia en Chile. La diferencia de porcentajes entre ambas localidades de la Comarca, se debe a la mayor complejidad del Hospital de la Cuenca Carbonífera (Río Turbio) respecto del Hospital Distrital San Lucas (28 de Noviembre). Ambos pertenecen al ámbito de la medicina pública provincial.

Localidad de residencia: el 55 % de la muestra vive en la ciudad de Río Turbio, el 38 % en la ciudad de 28 de noviembre y el 7 % en Otro (Rospentek, Julia Dufour, Turbio Viejo y zonas rurales).

Lugar de nacimiento: el 56 % nació y se crió en la localidad donde reside, 28 % tiene una residencia mayor de 10 años en la misma, el 16 % está un tiempo menor de 10 años y sólo el 0,3 % (solo un estudiante) no respondió a esta pregunta. Las respuestas obtenidas en este apartado se corresponden con la apreciación general de la población local, de que la corriente migratoria reciente responde a personas solas y no tanto a grupos familiares con hijos en edad escolar.

Tipo de vivienda en que residen: el 78 % vive en casa propia, el 17 % vive en una casa alquilada y el 5 % vive con familiar o en una casa prestada. Solo un estudiante no respondió a esta pregunta. Con estas respuestas se confirma la idea general de que la mano de obra que ha llegado a la

localidad no tiene hijos en edad escolar y responde a individuos solos que arriban en busca de las fuentes de trabajo generadas por la construcción de la usina termoeléctrica.

Perspectivas de estudios superiores: en cuanto a la respuesta de los estudiantes ante la pregunta de si seguirían estudiando luego de terminar sus estudios secundarios. El 89 % contesta que sí seguirá estudiando, el 1 % que no lo hará y el 10 % no sabe o no contesta (NS/NC).

Motivos de los estudiantes para seguir estudiando: el 55 % de los estudiantes manifestó sus deseos de seguir estudiando en base a los resultados esperados de su futura profesión (aspiración a tener un título, opción a mejores trabajos o expectativas a futuro); el 20 % expresó su disposición personal de hacerlo y solo un 3 % debido a presión familiar. El 18 % de los encuestados no respondió a esta pregunta.

Figura 2: Modelo de Encuesta utilizado: Aspectos Generales. Años 2012–2015.



Estudiantes del último Curso de Secundario de la
Comarca de la Cuenca Carbonífera



ENCUESTA N° _____ Año: _____

Colegio				Edad			
Sexo	M		F		Lugar de Nacimiento		
Lugar de Residencia	Río Turbio			28 de Noviembre		Otra	

Composición de tu grupo familiar? (personas que vivan en tu hogar)				Total:	
Mayores:		Menores:		Hombres:	Mujeres:

¿Desde cuándo te encuentras/vives en la localidad?		Más de 10	Menos de 10 años		
La casa donde vives es:	Propia	Alquilada	Otro (Prestada; vives con familiar, etc.)		

¿Vas a seguir estudiando luego de egresar del colegio?		SI	NO	NS
¿Por qué motivo lo harás?				
En caso de seguir estudiando ¿Qué carrera harías?				
En caso de seguir estudiando ¿Dónde harías esa carrera?				
¿Cuándo te recibas de esa carrera piensas regresar a esta localidad?		SI	NO	NS

NS = NO SABE

¿En qué mes tiene normalmente sus vacaciones tu grupo familiar?											
ENE		FEB		MAR		ABR		MAY		JUN	
JUL		AGO		SET		OCT		NOV		DIC	

¿Salen de la localidad durante ese período de tiempo?				No salen de la localidad	
Menos de 7 días		De 8 a 14 días		De 15 a 21 días	
De 21 a 28 días		Más de un mes		NS/NC	

NS/NC = NO SABE / NO CONTESTA

En caso de salir de la localidad: ¿Qué RECORRIDO realizan normalmente?		NS/NC	
Realizan siempre el mismo recorrido		Cada año visitan un lugar nuevo	
En caso de salir de la localidad: ¿Qué tipo de ALOJAMIENTO utilizan?			
Visitan a la familia		Utilizan servicios de alojamiento*	
Utilizan ambos (familia y servicios de alojamiento*)		NS/NC	

*Camping – Hotel – Hostal/Hostería – Alquiler temporario.

Fuente: Elaboración propia, 2012.

Carreras elegidas para realizar estudios universitarios: un 33 % de los encuestados estudiará ciencias sociales (de ellos un 4 % carreras relacionadas al turismo) y un 42 % ciencias exactas y naturales. Un 6 % irían a fuerzas de seguridad (policía y ejército argentino), lo cual podría estar relacionado con la presencia del Regimiento de Infantería Mecanizado N° 35 y del Escuadrón de Exploración de Caballería Blindado N° 11, ambos en Rospentek y con la Escuela de Cadetes de la Policía de Santa Cruz en Río Gallegos. Del total, un 19 % de los estudiantes no respondió esta pregunta.

Lugares elegidos por los estudiantes para seguir sus estudios universitarios: del total de encuestados, más de la mitad (61 %) tiene planeado continuar sus estudios universitarios fuera de la provincia mientras que solo una pequeña fracción (13 %) planea estudiar en la UAR UNPA.

Posibilidad de volver a la localidad luego de terminar sus estudios universitarios: el 39 % contesta que sí volverá, el 14 % que no lo hará y el 47 % NS/NC.

Sobre el tiempo que los estudiantes están fuera de la localidad en el periodo de vacaciones: el 43 % responde más de un mes, el 36 % responde entre tres y cuatro semanas, y el 11 % entre una y dos semanas. Solo el 1 % de los encuestados no responde esta pregunta.

Recorrido que realiza el grupo familiar de los estudiantes en el periodo de vacaciones: el 72 % de los encuestados manifestó que realizan el mismo recorrido todos los años. El 16 % visita lugares nuevos y el 12 % NS/NC. La mayoría de los estudiantes al ser entrevistados personalmente manifestaron no conocer los principales destinos turísticos del corredor Este (*Puerto Madryn – Península Valdez – Punta Tombo – Las Grutas – El Cóndor*) ni del corredor Oeste (*Esquel – Comarca Andina del Paralelo 42° – Bariloche – Siete Lagos – San Martín de los Andes*) debido a que con regularidad durante las vacaciones o recesos recorren las mismas rutas con destino a las localidades de origen. Se constató la existencia de un caso en el que una familia realizó el mismo recorrido, con las mismas paradas, sin desviarse de la ruta para conocer algún atractivo turístico durante 22 años consecutivos⁴.

Tipo de alojamiento que utilizan los estudiantes en el periodo de vacaciones: el 87 % de los encuestados ha manifestado utilizar la casa de algún familiar como principal fuente de alojamiento. Esta circunstancia se ve resaltada por la baja cantidad (solo el 3 %) que considera la utilización de servicios de alojamiento como condición indispensable en la realización de un viaje al norte.

4.2. Segundo Bloque: Apreciaciones sobre los Efectos del Turismo.

Se trabajaron quince preguntas con una escala de Likert de cinco puntos tratando de analizar las percepciones de los encuestados. Las preguntas tenían que ver con las inversiones y las mejoras en la infraestructura urbana, con la generación de puestos de trabajo y de oportunidades para los pobladores locales. Se tuvieron en cuenta los cambios en las costumbres y cultura local, en los precios como así también la preservación de los recursos naturales, la generación de contaminantes y el cuidado de los bosques. Las preguntas se dividieron en dos grupos: siete preguntas cuyos efectos se consideran positivos y las otras seis cuyos efectos se consideran negativos para la comunidad local.

⁴ Entrevista realizada por el autor, en febrero de 2012, a una familia radicada en 28 de Noviembre desde el año 1990 y compuesta por un matrimonio y un hijo, oriundos de Jujuy, que aun pasando hasta cuatro veces al año por San Antonio Oeste, nunca habían visitado la playa ni se habían bañado en el mar.

4.2.1. Preguntas de Efectos Positivos: muestran el grado de acuerdo de los estudiantes ante proposiciones positivas con respecto al turismo.

El turismo como atractivo para la inversión de empresas privadas: el 55 % de los estudiantes está de acuerdo o totalmente de acuerdo en que el turismo atrae inversión privada, teniendo en cuenta que el 80 % de la población depende directa o indirectamente de los empleos públicos (Spontón, 2014).

El turismo permite el mejoramiento de carreteras y vías de comunicación: el 37 % de los estudiantes está de acuerdo o totalmente de acuerdo y el 30 % no está de acuerdo o está totalmente en desacuerdo en que el turismo implica mejoras en la infraestructura vial. Mientras que el 30 % es indiferente a esta afirmación.

El turismo implica puestos de trabajo para la población local: el 51 % de los estudiantes está de acuerdo o totalmente de acuerdo en que el turismo crea puestos de trabajo.

El turismo permite conocer y aprender de los visitantes: el 69 % de los estudiantes está de acuerdo o totalmente de acuerdo en que el turismo permite el enriquecimiento cultural de la población local al posibilitar conocer y aprender de las personas que visitan la cuenca.

El turismo promueve el cuidado de los Recursos Naturales: el 65 % de los estudiantes está de acuerdo o totalmente de acuerdo en que el turismo es una herramienta que se puede utilizar para promover el cuidado de los bosques y de los recursos renovables.

El turismo aumenta los medios recreativos: el 66 % de los estudiantes está de acuerdo o totalmente de acuerdo en que el turismo promueve la creación directa de los medios recreativos, tales como museos, parques, galerías, cines y teatros.

El turismo ayuda a recuperar la artesanía local: el 56 % de los estudiantes está de acuerdo o totalmente de acuerdo en que el turismo fomenta la elaboración de artesanías. El 27 % de los encuestados es indiferente a los efectos del turismo sobre las artesanías locales.

4.2.2. Preguntas de Efectos Negativos: manifiestan el grado de acuerdo de los estudiantes ante proposiciones negativas con respecto al turismo.

El turismo produce cambios a la cultura tradicional: en este caso no se puede afirmar que exista una percepción definida sobre los efectos del turismo en la cultura tradicional ya que un tercio de los estudiantes (31 %) está de acuerdo o totalmente de acuerdo en que el turismo implica cambios culturales; otro tercio (32 %) está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con esta proposición. El restante tercio (33 %) es indiferente. Solo una pequeña fracción de los estudiantes encuestados no respondió esta pregunta (3 %).

El turismo origina aumento de precios: en este caso el 66 % de los estudiantes está de acuerdo o totalmente de acuerdo en que el turismo implica aumento de precios, mientras que solo el 11 % piensa que el turismo no es la causa principal del aumento de los precios en las localidades turísticas.

El turismo implica el incremento de basura: el 45 % de los estudiantes está de acuerdo o totalmente de acuerdo en que el turismo implica la generación de mayor cantidad de RSU. Un cuarto de los encuestados respondió con indiferencia a esta pregunta (25 %).

El turismo causa deterioro al medio ambiente: en este caso el 23 % de los estudiantes está de acuerdo o totalmente de acuerdo en que el turismo implica un impacto en el medio ambiente, en cambio casi la mitad de los encuestados no opinaron que el turismo en si sea la causa del deterioro del ambiente local (46 %). Si comparamos las respuestas recibidas sobre la causalidad del turismo con respecto al incremento de basura podremos observar la percepción de los alumnos en cuanto al aumento de la misma no está relacionada con las respuestas dadas sobre que el turismo sea el causante del deterioro ambiental.

El turismo genera ruido ambiental: solo el 27 % de los estudiantes está de acuerdo o totalmente de acuerdo en que el turismo implica mayor cantidad de ruido.

El turismo provoca congestión del tráfico: el 39 % de los estudiantes está de acuerdo o totalmente de acuerdo en que el turismo implica mayores embotellamientos. Un porcentaje algo menor está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo que el turismo genere congestión en el tráfico (33 %).

Figura 3: Modelo de Encuesta utilizado: Efectos del Turismo. Años 2012–2015.

¿QUÉ PIENSAS DEL TURISMO?

A continuación se te presentan 15 preguntas, que deberás numerar de 1 a 5 según tu acuerdo o desacuerdo. (Siendo 1 el más bajo = TOTAL DESACUERDO y 5 el más alto = TOTAL ACUERDO).

PREGUNTAS POSITIVAS

1. El Turismo atrae inversión de empresas privadas.	1	2	3	4	5
2. El Turismo hace que mejoren las carreteras y vías de comunicaciones	1	2	3	4	5
3. El Turismo crea puestos de trabajo para la población local.	1	2	3	4	5
4. El Turismo permite conocer a muchas personas y aprender de ellas.	1	2	3	4	5
5 El Turismo promueve el cuidado de los bosques y recursos naturales.	1	2	3	4	5
6. El Turismo aumenta los medios recreativos (museos, parques, galerías).	1	2	3	4	5
7. El Turismo ayuda a recuperar la artesanía tradicional.	1	2	3	4	5

PREGUNTAS NEGATIVAS

8. El Turismo produce cambios en la cultura tradicional.	1	2	3	4	5
9. El Turismo aumenta los precios.	1	2	3	4	5
10. El Turismo causa basura en los períodos de vacaciones.	1	2	3	4	5
11. El Turismo causa deterioro en el medio ambiente.	1	2	3	4	5
12. El Turismo causa el ruido ambiental.	1	2	3	4	5
13. El Turismo provoca la congestión del tráfico.	1	2	3	4	5

Los Recursos Naturales y el Turismo

Tesis de Maestría

Ing. Pablo Esteban González

Fuente: Elaboración propia, 2012.

4.3. Tercer Bloque: Apreciaciones Personales sobre Turismo.

Dentro de este bloque se trabajó la percepción que los estudiantes tienen del lugar en donde viven, tratando de identificar las dificultades y potencialidades de la Cuenca Carbonífera para desarrollar el turismo. También se buscó que el encuestado focalizara los principales problemas de la localidad con alguna propuesta para solucionar dicha situación.

Vivencia en una localidad turística: a la respuesta de los estudiantes ante la pregunta de si creían que su localidad era turística, el 71 % contesta que no, el 27 % que sí.

Causas por las que cree que su localidad no es turística: las respuestas de los estudiantes fueron bastante dispersas, el 21 % a la falta de servicios, el 14 % a la falta de infraestructura, el 14 % a la falta de promoción, el 12 % lo atribuyó a la falta de atractivos, y el 10 % a la distancia.

Adjetivos con lo que pueden identificar a su localidad (respuestas múltiples): se pidió a los estudiantes que asocien tres palabras o adjetivos con su localidad, es una pregunta de respuesta múltiple, por ello al sumar la cantidad de respuestas da el triple (1.137) del tamaño muestral (379 estudiantes). Lo más llamativo que se observa de esta pregunta es la reacción de los alumnos al no identificar a su localidad con el carbón, el yacimiento o la minería local, pues es la alternativa que menor cantidad de propuestas recibió, solo un 2,5 % (28 de un total de 1.137 posibles). Las mayores asociaciones se hicieron con la seguridad (165), lo pequeño (124), lo desorganizado (108), lo aburrido (98) y lo sucio (92).

Figura 4: Modelo de Encuesta utilizado: Apreciaciones Personales respecto del Turismo. Años 2012–2015.



Estudiantes del último Curso de Secundario de la
Comarca de la Cuenca Carbonífera



¿Crees que el lugar donde vives es una localidad turística?				SI		NO	
En caso negativo ¿A qué causas se debería esto? <i>Marca con X</i>				Falta de Atractivos			
Desconocimiento	Falta de Servicios	Poca Infraestructura			Distancia		
Otras:							
Resume en tres palabras o adjetivos a tu localidad:							
1.		2.		3.			

¿Con qué Recursos Naturales cuenta la Comarca? <i>(Menciona al menos 3)</i>		
¿Cuál es el lugar que más te gusta de la Comarca?		
¿A qué lugar llevarías a conocer a una visita?		
¿Por qué motivo lo llevarías allí?		

¿Cuáles son los principales problemas de tu localidad? <i>(Menciona los 3 más importantes)</i>		
a).	b).	c).

¿Qué se podría hacer para solucionar cada uno de esos problemas?	
Solución Problema a).	
Solución Problema b).	
Solución Problema c).	

Comentarios Adicionales:

Fuente: Elaboración propia, 2012.

Recurso natural mencionado: las respuestas de los estudiantes dieron al pedirle que mencionen un recurso natural de su localidad fueron, el 70 % de la muestra nombra al carbón o a la minería como un recurso natural conocido. Del resto, un 9 % menciona los bosques, otro 9 % a los pastizales y el 8 % a los cursos de agua.

Lugar más atractivo de la Cuenca Carbonífera: las respuestas que dieron los estudiantes al pedirle que mencionen un lugar que reconozcan atractivo en su localidad fueron en su gran mayoría entornos naturales relacionados con los bosques y los cursos de agua. Menos de un 7 % de los encuestados menciona como lugar atractivo a aquellos relacionados con la actividad minera.

Lugar al que llevaría a conocer a una visita y motivo que tiene al elegir ese lugar: en cuanto al lugar, menos de un 8 % de los encuestados menciona como lugar atractivo para llevar a un visitante a aquellos relacionados con la actividad minera (Mina Uno y Museo Minero). En cuanto a los motivos por los que eligieron ese sitio de su localidad señalaron a la belleza como atributo que ocupa el primer lugar con cerca del 31 %.

Principales problemas de tu localidad: se tuvieron en cuenta las opiniones de los estudiantes al pedirle que mencionen 3 principales problemas de su localidad. Se trataba de una pregunta de respuesta múltiple pues cada estudiante debía dar tres respuestas, por ello si se suman las cantidad de respuestas da el triple (1.137) del tamaño muestral (379 estudiantes). El 54 % de los encuestados reconoce a la basura dentro de los principales problemas de la localidad. Solo el 9 % de las respuestas hacen referencia a la infraestructura vial como problema.

Soluciones propuestas para los principales problemas de la localidad: es también una pregunta de respuesta múltiple pues cada estudiante debía dar tres respuestas, por ello si se suman la cantidad de respuestas da también el triple del tamaño muestral. Dos de las propuestas realizadas (la mejora de la gestión pública y la gestión ambiental) ocupan el primer lugar, ambas con el 60 % de las selecciones. Solo 2 % de los encuestados propone mejoras en caminos y rutas (vías de comunicación).

5. DISCUSIÓN

Los cuadros completos con las correlaciones utilizando el coeficiente Chi-cuadrado de Pearson se incluyen en el Capítulo 5 (Discusión y Propuestas) de la Tesis de Maestría citada precedentemente. En este apartado solo se hacen las observaciones del trabajo estadístico realizado oportunamente y se analizan los resultados obtenidos.

5.1. Correlaciones de la variable Año de Relevamiento.

Se determinó la existencia de relaciones significativas en los siguientes casos:

5.1.1. Con la decisión de seguir una carrera luego de terminar los estudios secundarios: al observar la parte descriptiva, en los años 2012 y 2013 más del 90 % de los encuestados sabía que iba continuar sus estudios pero en 2015 ese número apenas supera el 80 % de los estudiantes, lo cual podría deberse a los cambios en la política nacional y a la situación económica al momento de realizar la encuesta.

5.1.2. Con el lugar donde continuarían sus estudios aquellos estudiantes que decidieran seguir estudiando: en todos los años, irse a otra provincia a estudiar fue la opción más elegida, seguida de

Río Gallegos. Sin embargo estos últimos años subió el porcentaje de indecisos y bajó el porcentaje de los que seguían sus estudios en la misma localidad.

5.1.3. Con los adjetivos elegidos para identificar a la localidad: se puede decir que lo que impera en los estudiantes es la imposibilidad de identificar su localidad con algo; por ello la respuesta mayoritaria es NS/NC. También entre las respuestas más abundantes se encuentran los adjetivos seguro, tranquilo, estable, chico, pequeño, desordenado, descuidado, desorganizado, aburrido, triste y monótono.

5.1.4. Con el motivo por el que llevarían a conocer a una visita al lugar elegido: la belleza como atributo del lugar elegido se mantuvo a lo largo de los cuatro años de relevamiento, aunque en los últimos años se destacó el paisaje del lugar elegido y lo divertido del mismo. Si se tiene en cuenta que otro de los adjetivos con el que identifican su localidad es con aburrida y monótona, da lugar a pensar que los estudiantes buscan aquellos lugares que además de bellos sean divertidos.

5.1.5. Con la enunciación de los principales problemas de la localidad: se pudo apreciar que baja la respuesta NS/NC con el correr de los años, así como el enunciado de problemas como los perros sueltos y la desigualdad; pero aumenta la declaración de problemas como la basura, el desorden y sobre todo la contaminación.

5.1.6. Con la enunciación de soluciones a los problemas mencionados: con el correr de los años se aumentó la mención de soluciones como la inversión en servicios, mejorar la gestión pública y educación e información.

5.1.7. Con el ítem *el turismo implica cambios culturales*: se observa una tendencia a medida que pasan los años de estar más de acuerdo con la idea de que el turismo implica cambios culturales.

No se hallaron relaciones significativas entre el año de relevamiento y los otros ítems.

5.2. Correlaciones de la variable Colegio.

Según el colegio al cual asistían los encuestados, se determinó la existencia de relaciones significativas en los siguientes casos:

5.2.1. Con la carrera a elegir luego de terminar los estudios secundarios lo cual se explica por la orientación y los planes de estudio del establecimiento al cual concurrían los alumnos.

5.2.2. Con la consideración de su localidad como una zona turística: se pudo determinar que en todos los colegios, la creencia generalizada de los encuestados es que la localidad en donde viven no es turística; sin embargo por ejemplo en el CPES 4 la brecha entre una creencia y otra es más chica.

5.2.3. Con los lugares más atractivos para ellos: se puede decir que dependiendo del colegio donde asisten los encuestados varía la elección de los lugares que para ellos resultan más atractivos.

5.2.4. Con el lugar que llevarían a conocer a una visita: esto guarda coherencia con la relación anterior, pues dependiendo de los lugares que estiman más atractivos es la elección para llevar a una visita.

5.2.5. Con la enunciación de los principales problemas de la localidad: se puede ver que baja la respuesta NS/NC según el colegio, así como el enunciado de problemas como los perros sueltos

y la desigualdad; pero aumenta la declaración de problemas como la basura, el desorden y sobre todo la contaminación.

5.2.6. Con la enunciación de soluciones a los problemas mencionados: se encontró que en función del colegio se da la enunciación de soluciones como la inversión en servicios, mejorar la gestión pública y educación e información.

5.2.7. Con relación a los efectos del turismo se hallaron relaciones significativas entre el colegio al cual asisten los estudiantes y todos los ítems de la encuesta. Esto quiere decir que depende del colegio al que vayan los encuestados, las valoraciones positivas y negativas sobre el turismo que ellos pueden señalar. Los alumnos de Río Turbio estuvieron con mayor predisposición a favorecer al turismo en sus apreciaciones personales.

No se hallaron relaciones significativas entre el colegio y las demás variables.

5.3. Correlaciones de la variable Sexo.

Según el sexo de los encuestados, se determinó la existencia de relaciones significativas en los siguientes casos:

5.3.1. Con la decisión de seguir una carrera luego de terminar los estudios secundarios: si se observa la parte descriptiva, se puede ver que los varones son los que siguen sus estudios más que las mujeres.

5.3.2. Con el motivo por qué seguirán estudiando: las mujeres apuntan al título y por el futuro de los hijos y son ellas además las que presentan mayor porcentaje de respuestas NS/NC.

5.3.3. Con la carrera elegida: las mujeres eligen carreras sociales como las relacionadas con la educación, psicología o con la salud como medicina, enfermería kinesiología. En cambio los varones también eligen carreras sociales pero en lugar de las de salud prefieren las ingenierías, arquitectura, minería, geología o las relacionadas con la energía.

5.3.4. Con las causas por la que no cree que su localidad sea turística: las mujeres apuntan más a la falta de infraestructura y los varones a la falta de servicios.

5.3.5. Con la enunciación de los principales problemas de la localidad: se puede ver que baja la respuesta NS/NC. Es mayor en las mujeres el enunciado de problemas como la basura; en los varones en cambio prevalecen el tema de la basura y la contaminación.

5.3.6. Con la enunciación de soluciones a los problemas mencionados: mientras los varones enfatizan la gestión pública, las mujeres dan prioridad al orden y la limpieza.

5.3.7. Con relación a los efectos del turismo se hallaron relaciones significativas entre el sexo de los estudiantes y el ítem implica artesanías: se observa que las mujeres están más de acuerdo con esto que los varones.

No se hallaron relaciones significativas entre el sexo y las demás variables.

5.4. Correlaciones de la variable Lugar de Residencia.

Según el lugar de residencia de los encuestados, se determinó la existencia de relaciones significativas en los siguientes casos:

5.4.1. Con la decisión de volver luego de terminar los estudios universitarios: si se observa la parte descriptiva, se puede ver que los residentes de 28 de Noviembre son los que más enuncian que volverían a su localidad.

5.4.2. Con la creencia de que su localidad es turística: aunque los estudiantes de todas las localidades creen en su mayoría que su localidad no es turística los de la base militar de Rospentek y de Turbio Viejo lo creen con mayor énfasis.

5.4.3. Con las causas por la que no cree que su localidad sea turística: los estudiantes de Río Turbio apuntan más a la falta de servicios, los de 28 de Noviembre a la falta de atractivos y los de base militar de Rospentek y de Turbio Viejo al desconocimiento.

5.4.4. Con la enunciación de recursos de la localidad: se puede ver que todas las localidades enuncian el carbón y la minería, pero es la localidad de 28 de Noviembre la que lo enuncia con mayor énfasis.

5.4.5. Con la enunciación de lugares más atractivos: todos enuncian el Bosque de Duendes pero los de Río Turbio también nombran mucho el dique San José, los de 28 de Noviembre mencionan el Cañadón de los Loros y los de la Base Rospentek y Turbio Viejo la Mina Uno.

5.4.6. Con el lugar al que llevarían a conocer a una visita: todos los estudiantes, independientemente del lugar en donde residen, llevarían a su invitado al Bosque de Duendes como primera opción pero son los de la Base Rospentek y Turbio Viejo quienes señalaron esta opción con mayor porcentaje de respuesta.

5.4.7. Con la enunciación de los principales problemas de la localidad: se puede ver que para los estudiantes residentes en Río Turbio y 28 de Noviembre la opción mayoritaria es la basura, mientras que para los de la Base Rospentek y Turbio Viejo es la infraestructura.

5.4.8. Con la enunciación de soluciones a los problemas mencionados: mientras los de Río Turbio y 28 de Noviembre dan prioridad al orden y la limpieza, los residentes de Base Rospentek y Turbio Viejo enfatizan la gestión pública, lo cual guarda relación con la elección de los principales problemas para cada localidad.

No hay relaciones significativas entre el lugar de residencia y las demás variables.

5.5. Correlaciones de la variable Edad.

Se ha podido constatar la existencia de una relación significativa entre la edad de los estudiantes y el ítem de que el turismo implica inversión: a mayor edad de los encuestados se aprecia un mayor acuerdo con esa declaración. No existen relaciones significativas entre la edad y las demás variables consideradas.

6. CONCLUSIONES

Si bien más de la mitad de los encuestados manifestaron su deseo de ir a otra localidad fuera de la provincia a continuar sus estudios superiores y con el correr de los años ese porcentaje se ha mantenido sin variaciones significativas; se pudo observar una tendencia decreciente para el porcentaje de alumnos que decidieron quedarse a estudiar en la UART UNPA en función de un aumento en el número de indecisos. Esta situación hace necesario profundizar en la investigación

en la masa de alumnos que se inscribieron en las carreras que se ofrecen en la Cuenca Carbonífera respecto a su elección como primera opción y el grado de satisfacción o de motivación que los mismos tienen para continuar sus estudios.

Es necesario resaltar que dentro de las características que definen a la Cuenca Carbonífera existen aquellas ligadas a los rigores del clima, como el frío y el viento que son rasgos inherentes de la Patagonia austral, pues *“en pocas partes del mundo el clima de una región y su vida están representados por un único elemento meteorológico como en la Patagonia, que está determinado por la constancia en la dirección y las altas velocidades del viento”* (Prohaska, 1976). El área de estudio se caracteriza por la intensidad y persistencia del viento, pues está situada entre el flanco sur de los anticiclones semipermanentes y el cinturón de bajas subpolares ocasionando que los sistemas de presión sufran pocas variaciones estacionales, tanto en intensidad como en posición durante todo el año, lo que derivó en considerarla como una única región climática. Estas condiciones no se mencionan de manera significativa en las encuestas como problemas para el desarrollo del turismo local, en cambio sí se señalan como dificultades la falta de planificación y de infraestructura junto con la basura, cuestiones en las que es posible planificar y gestionar.

En las encuestas se pudo observar la falta de conocimiento del patrimonio-cultural de la localidad, haciendo especial hincapié los encuestados en los espacios naturales y paisajísticos, concluyendo en que el faltante de capacitación y comprensión del potencial turístico propio es grave, necesitando plantear políticas educativas y turísticas a nivel local y regional en un corto a mediano plazo.

La mayoría de los encuestados reconoce en mayor medida en el carbón mineral la existencia de un recurso natural, respecto a los bosques, los pastizales o los cursos de agua. Sin embargo no reconocen en la minería ni en el carbón un atractivo turístico para la localidad ni manifiestan su deseo o intención de hacer conocer los mismos a quienes puedan visitarlos pues no encuentran en ellos el atributo de belleza que consideran en los demás recursos naturales como el motivo de su elección.

Se observó la percepción de los encuestados de relacionar al turismo con la posibilidad de producir un aumento en la generación de desechos aunque la mayoría reconoció como un grave problema actual a la basura en la localidad que debe ser gestionado adecuadamente. Por otra parte no manifestaron que el aumento en el número de visitantes llegara a producir un deterioro significativo al medio ambiente. La mayoría de los estudiantes considera con indiferencia al turismo como herramienta que genera infraestructura vial. Asimismo no consideraran como problema de la localidad la deficiencia en caminos y rutas, y por lo tanto no proponen como una solución la mejora en estas vías de comunicación.

Esta faltante de comprensión del potencial turístico, se ve reflejada directamente con la cultura regional, la cual se ha fortificado con cada crisis que la empresa YCRT, y sus diversas denominaciones a través del tiempo, ha vivenciado, lo que finalizó en una inelasticidad dentro del aprovechamiento de diversos nichos de mercado (entre ellos el turismo) que podrían haber generado una mejora sustancial en la calidad de vida de los residentes y un nuevo punto de motivación de visita y tránsito de turistas provenientes de diversos puntos de nuestro mundo.

Por todo lo expuesto se cree necesario la ejecución de nuevas encuestas en un mediano plazo, para realizar comparaciones y correlaciones con mayor grado de precisión, teniendo como insumo los resultados de este trabajo.

7. BIBLIOGRAFÍA

- Bullón, R. 2006. *Espacio Turístico y Desarrollo Sustentable*. Aportes y Transferencias. Universidad Nacional de la Plata. 2(10): 17-24.
- Butler, R.W. 2006. *The Future and the TALC. The Tourism Area Life Cycle*. Vol. 2, Conceptual and Theoretical Issues. Cromwell Press 2, Clevedon.
- Fernández, G. y Guzmán Ramos, A. 2004. *El Patrimonio Industrial-Minero como Recurso Turístico Cultural: El Caso de un Pueblo Fábrica de Argentina*. Pasos (Revista de Turismo y Patrimonio Cultural). Buenos Aires. 2(1): 101-109.
- González, P.E. 2016. *Un Paisaje Rural con Identidad Minera en la Comarca de la Cuenca Carbonífera del Río Turbio*. Provincia de Santa Cruz, Patagonia Austral Argentina. *International Journal of Scientific Management Tourism*, 2(3):63-79. Córdoba, España.
- González, P.E. 2018. *Changing from Mining Enclave to Mining District. Implications for the Cuenca Carbonífera Río Turbio*. Southern Patagonia, Argentina. *Journal of Tourism and Heritage Research*. 1(2): 27-55. Córdoba, España. Recuperado de: <http://www.jthr.es/index.php/journal/article/view/15>
- González, P.E.; Tello, G.E. y Tagliorette, A.R. 2014. *Oportunidades para el Desarrollo Turístico Local considerando los Recursos Naturales y el Paisaje Cultural*. Cuenca Carbonífera. Santa Cruz. Tercer Encuentro de Investigadores de la Patagonia Austral. ICASUR-B09. UNPA, Río Turbio.
- IGN. 2016. *Mapa Satelital, Físico y Político de la provincia de Santa Cruz*. Instituto Geográfico Nacional, Ministerio de Defensa, República Argentina. Fecha de última consulta: 24/08/2016. <http://www.ign.gob.ar/AreaServicios/Descargas/Mapas>
- Otero, A.; Gallego, E.; Lonac, A. 2009. *Amenity Migration: Challenge for Better Understanding Gateway Communities and National Parks to Conserve Common Resources (Case Study of San Martín de los Andes and Lanín National Park)*. CEPLADES Turismo.
- Prohaska, F. 1976. *The climate of Argentina, Paraguay and Uruguay*. In: W. Schwerdtfeger (Ed.). *Climates of Central and South America*. World Survey of Climatology. Elsevier Co, Amsterdam. 12 (13-112).
- Román, M.F. y Ciccolella, M. (2009). *Turismo Rural en la Argentina: Concepto, Situación y Perspectivas* Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).
- Vasilachis, I. 2007. *Estrategias de Investigación Cualitativa*. Gedisa Editorial. Buenos Aires.
- Zoccola, P.E. 1972. *La Gesta del Carbón Argentino*. Yacimientos Carboníferos Fiscales.