

LAS COMUNIDADES DE PRACTICANTES DEPORTIVOS, LOS IMPACTOS SOCIOCULTURALES DEL TURISMO Y EL COMPLEJO ENCAJE DEL DEPORTE EN CONTEXTOS TURÍSTICOS

Víctor L. Alonso Delgado¹

F. Xavier Medina²

M^a del Pilar Leal Londoño³

Resumen:

En el siguiente trabajo abundaremos sobre el binomio “turismo- deporte”, considerando que dicha relación trasciende la propia oferta del turismo deportivo, la cual da forma a un sistema deportivo repleto de matices y particularidades. El sistema deportivo acoge distintas comunidades de practicantes que mantienen relaciones particulares entre ellas y el contexto turístico, poniendo en juego diferentes formas de tratar el impacto sociocultural derivados del turismo. De tal modo, la figura del turista deportivo, más allá de una consideración individual del mismo, responderá a las significaciones culturales que le sean propias, al igual que sucederá con los deportistas locales o residentes en zonas turísticas. Tratándose de una investigación en curso, haremos referencia a la metodología utilizada, tanto en la búsqueda y consulta de fuentes de fuentes y datos secundarios, como la consideración de estrategias de triangulación múltiple que incluyen la posterior realización de entrevistas etnográficas y técnicas de observación participante.

Palabras Clave: Turismo, impactos socioculturales, deporte, comunidades de practicantes.

COMMUNITIES OF SPORTS PRACTITIONERS, SOCIOCULTURAL IMPACTS OF TOURISM AND THE COMPLEX SPORTS INSERTION IN TOURIST CONTEXTS

Abstract:

The aim of this article is to reflect on the binomial “tourism-sport”. This relationship transcends the offer of sports tourism itself, and shapes a sports system full of nuances and particularities. The sports system welcomes different communities of practitioners with particular relationships between them and with the tourist context, putting into play

¹ Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, victor.alonso@ulpgc.es

² *Universitat Oberta de Catalunya*, fxmedina@uoc.edu

³ CETT- Barcelona School of Tourism, Hospitality and Gastronomy (Universidad de Barcelona) / TURCiT, Mpilar.leal@cett.cat

different ways of dealing with the sociocultural impact derived from tourism. In this regard, the sports tourist, beyond individual considerations, will respond to the cultural meanings, as will happen with local athletes or residents in tourist areas. In the case of an ongoing investigation like this, we will refer to the methodology used, both in the research and in the consultation of primary and secondary sources and data, as well as the consideration of multiple triangulation strategies that include the subsequent performance of ethnographic interviews and participant observation techniques.

Key Words: Tourism, sociocultural impacts, sports, communities of practitioners.

1. INTRODUCCIÓN

El deporte se ha convertido a lo largo del siglo XX en una actividad cada vez más común para la sociedad. Al mismo tiempo, también se ha convertido en una alternativa de ocio habitual para un espectro social cada vez más amplio. Junto al turismo es, hoy, una de las prácticas de ocio más populares del mundo contemporáneo. Como señala el Consejo Mundial de Viajes y Turismo (World Travel and Tourism, 2019), los viajes y el turismo componen, unidos, “uno de los sectores económicos más grandes del mundo, que genera uno de cada 10 puestos de trabajo (319 millones) en todo el mundo y genera el 10,4% (USD 8,8 billones) del PIB mundial en 2018.

La relación entre turismo y deporte es también, a día de hoy, una cuestión ampliamente abordada desde las ciencias sociales (Weed, 2009) y, dentro de ellas, los estudios sobre turismo deportivo parecen haberse asentado en tanto que una subespecialización que presenta tanto un interesante desarrollo por sí misma, como una importante diversidad temática interna. Así, por ejemplo, al analizar las actividades más recurrentes estudiadas por los investigadores en turismo deportivo, Weed (2006, 2009) señala que el turismo de eventos deportivos aparece en el 40% de los artículos, el turismo de deportes al aire libre y de aventura en el 29%, y el esquí y los deportes de invierno en el 15% de los artículos, mientras que el golf o la pesca deportiva lo hacen en el 4% de los artículos, cada uno; el resto: 8%, son artículos genéricos que cubren el conjunto de la zona. En estos últimos artículos, los temas más comunes fueron: comportamiento, perfiles y motivaciones de los turistas deportivos: (38%), impactos (25%), provisión (24%), política (8%) y conceptualización y clasificación (6%).

Por su parte, Van Rheenen, Cernaianu & Sobry (2016) llevaron a cabo hace pocos años un metaanálisis de los conceptos y definiciones asociados a este fenómeno publicados en el *Journal of Sports and Tourism*, entre los años 1993 y 2014. Estos autores destacaron cinco dimensiones subyacentes dominantes en las definiciones de turismo deportivo: el tiempo (la distancia desde el propio entorno de residencia), el espacio (que abarca los viajes fuera del entorno de residencia), el deporte como motivación para viajar (tipo, nivel y alcance del deporte) experiencia participativa de la actividad de turismo deportivo y motivación económica. La dimensión más presente entre las definiciones analizadas fue la del deporte como motivación para viajar.

Sin embargo, y más allá de la importancia socioeconómica que el turismo puede aportar territorialmente, tanto en relación con las sociedades locales como con las cifras más macro de las estadísticas estatales, se sabe desde hace ya mucho tiempo que el turismo impacta también de maneras menos positivas sobre los territorios, y dichos impactos deben de ser también tenidos en cuenta y valorados, muy especialmente desde sus variables tanto medioambientales como socioculturales (Picornell, 1993: 67). De

entre todos los impactos posibles, los socioculturales se encuentran, aún hoy, entre los menos abordados desde la perspectiva de los estudios llevados a cabo sobre (y desde) el turismo.

Desde esta perspectiva, el objetivo de este artículo es reflexionar, si bien de manera inicial, sobre el papel, por un lado, de los impactos turísticos, principalmente de carácter sociocultural, en las sociedades locales y, por otro, introducirnos en el ámbito de las comunidades de práctica (Wenger, McDermott, y Snyder, 2002) deportiva, en tanto que grupos de personas, más o menos organizados, que comparten una pasión por un deporte específico y que se articulan organizativa y/o territorialmente para llevar a cabo dicha práctica.

En este sentido, queremos señalar que ofrecemos aquí, de manera muy somera, los primeros resultados relacionados con una investigación en curso. Por lo tanto, no deben ser tomados como metas de llegada, sino como ejes a partir de los cuales se articula (se sigue articulando) una investigación todavía inconclusa y que, en el momento presente, se ha visto también afectada por la situación generalizada de pandemia que se vive todavía en el momento de escribir estas líneas.

2. CONCEPTUALIZANDO: LOS IMPACTOS SOCIOCULTURALES DEL TURISMO Y LAS COMUNIDADES DE PRACTICANTES DEPORTIVOS.

Tal y como podíamos ver en las líneas precedentes, al inicio de este artículo, el binomio deporte-turismo parece ser considerado genéricamente como un interesante factor de desarrollo socioeconómico, generador de riqueza. Sin embargo, distintos autores han señalado también los impactos, no siempre positivos, derivados de la implantación y desarrollo del turismo deportivo (económicos, medioambientales, socioculturales, etc.) en los distintos destinos (Hudson, 1995; Ingold, Huber y Neuhaus, 1993; Meyer, 1993; Picornell, 1993), cuestión que ha ido ganando centralidad especialmente a partir de la primera década del nuevo siglo (Chalip, 2004; Weed y Jackson, 2008; Hinch y Higham, 2011; Jackson y Weed, 2003; Ramou, 2009; Weed, 2009), incorporando al debate nuevas cuestiones como la sostenibilidad (Gibson, Kaplanidou y Kang, 2012) o la consideración patrimonial (Ritchie y Adair, 2004; Ramshaw y Gammon, 2017).

Según Picornell, el impacto sociocultural del turismo analiza los cambios en la sociedad y en el modo de vida de los residentes en las áreas de recepción de turistas. Este cambio afecta a multitud de variables, entre ellas: formas de vida, sistemas de valores, comportamiento individual, relaciones familiares, estilos de vida colectivos, niveles de seguridad, conducta moral y política, expresiones creativas, cultura tradicional, etc. (Picornell, 1993: 75). En este sentido, y a pesar de la importancia de dichos impactos, hay que señalar que, tal y como refieren Ramírez, Serrano y Palmas (2020: 63), la mayoría de la producción bibliográfica que trata los impactos socioculturales del turismo deportivo proviene de países como “Estados Unidos, Canadá, Australia, entre otros”, siendo más escasa la producción de trabajos provenientes de otros países, y especialmente de países en vías de desarrollo. Estos autores tratan especialmente la vigencia de dichos impactos abundando en el desarrollo de las prácticas deportivas ofertadas a los visitantes, o bien la percepción que tienen los residentes de zonas turísticas de dicho uso.

Hay que comentar, de todos modos, que dichos impactos socioculturales han sido abordados mayoritariamente de manera negativa (Picornell, 1993). Las situaciones, sin embargo, son mucho más complejas y, si bien se ha puesto el foco habitualmente en

aquellos aspectos más erosivos y que deben de ser corregidos, existen también algunos otros que pueden ser categorizados como menos negativos y que pueden ser valorados -siempre con la correspondiente cauleta y reflexión- en función de sus características y de sus acciones concretas sobre el territorio y sobre las comunidades. En este sentido, las comunidades de práctica deportiva suponen un impacto sociocultural relacionado con el deporte sobre las sociedades locales situadas en contextos turísticos.

Cabe considerar dos cuestiones como puntos de partida. Por una parte, que el deporte (o, en particular, el deporte existente en contextos turísticos) atiende a una concepción sistémica, abierta y compleja (Heinemann y Puig, 1991), cuyo alcance e incidencia son objeto recurrente en el seno de las ciencias sociales del deporte (Sánchez, 2017). Por otra parte, hay que destacar también la existencia de “comunidades de practica”, entendidas, según Wenger, McDermott y Snyder (2002: 4) como:

Groups of people who share a concern, a set of problems, or a passion about a topic, and who deepen their knowledge and expertise in this area by interacting on an ongoing basis.

Dichas comunidades pasan a ser definidas no tanto por:

(...) Los límites reales del grupo, sino (por) la construcción simbólica que sus miembros hacen del grupo y de sus límites. Por esta razón [...] el sentido de pertenencia y las prácticas culturales compartidas constituyen elementos identitarios de las comunidades (Villaseñor y Zolla (2012:78).

Desde esta perspectiva, lo que resulta fundamental es la disposición de un “sentido de comunidad”, entendido como un sentimiento de pertenencia por medio de experiencias compartidas, dentro de las que se encuentran las expresiones simbólicas (McMillan, 1996, en Villaseñor y Zolla, 2012:78). La existencia de estas comunidades en el ámbito del deporte o del turismo deportivo ha sido abordada por diferentes autores. Por ejemplo, viendo el papel jugado por las participantes de un torneo de fútbol femenino tratado como atractivo turístico, Green y Chalip mostraban que:

It is shown that participants seek opportunities to share and affirm their identities as football players. It is the occasion to celebrate a subculture shared with others from distant places, rather than the site itself, that attracts them (Green y Chalip, 1998:275).

Nuestra propuesta busca formar parte de las “revueltas teóricas”, o “intentos de superación de la dicotomía individuo/sistema” referidas por Sánchez (2017: 66). Para ello, y continuando con una línea de trabajo abierta hace algunos años (Alonso y Medina, 2017, 2019; Lisbona, Medina y Sanchez, 2008; Medina y Sánchez, 2004, 2005), el trabajo aborda el alcance y significación dada a los impactos socioculturales del turismo deportivo por las comunidades de practicantes deportivos constituidas en ese contexto, “poniendo el foco en los procesos de recursividad y estructuración” (Sánchez, 2017: 66).

Con todo, en los contextos socioeconómicos donde el turismo deportivo tiene cabida, hemos constatado que su presencia no supone una única forma de concebir el deporte o la relación con éste. Entreveradas, conviven diferentes formas, espacios y concepciones que se articulan por las distintas comunidades de practicantes deportivos que convergen en un mismo contexto. Los impactos socioculturales derivados se acentúan, y reflejan un sistema complejo e interrelacionado, dotado de difíciles contrapesos.

Si bien hemos tratado cuestiones análogas en anteriores trabajos, especialmente la interrelación existente entre turismo, patrimonio y deportes tradicionales (Alonso y Medina, 2017, 2019; Alonso, Medina y Leal-Londoño, 2020), en este caso cabe reseñar algunas particularidades de este sistema turístico y las distintas comunidades resultantes. En definitiva, esto nos lleva a seguir la reflexión de Villaseñor y Zola al repensar:

La manera en que se estructuran las fronteras y se establecen los límites entre los niveles de lo local, nacional y global, y sobre la forma en que los actores locales se vinculan con procesos generados en otros espacios pero que inciden sobre la vida de sus comunidades (Villaseñor y Zolla, 2012: 90).

3. METODOLOGÍA

Tratándose de un trabajo en curso, cabe señalar la metodología de investigación empleada y, sobre todo, aún por desarrollar. Así, en un primer momento llevamos a cabo un vaciado sistemático de artículos y publicaciones sobre la temática a tratar. Para ello hicimos uso de dos bases de datos específicas sobre turismo (EBSCOhost y ScienceDirect), así como un rastreo inicial en tres buscadores (Google Académico, DOAJ y Dialnet). Para la búsqueda se utilizaron distintas palabras clave, tales que: *Sport Tourism* (turismo deportivo), *sociocultural impacts tourism, practitioners community communities, sports practitioners community* (impactos socioculturales del turismo, comunidad comunidades de practicantes, comunidad de practicantes deportivos). Dada la creciente publicación de trabajos, se redujo la búsqueda a un periodo de 20 años (entre 2000 y 2020). Tras el rastreo inicial y una selección posterior, obtuvimos unas 200 referencias, sobre las cuáles estamos realizando un análisis bibliométrico (todavía inconcluso).

Por otra parte, para la búsqueda de datos, consultamos distintas series estadísticas producidas en España sobre turismo deportivo (Anuario de Estadísticas Deportivas, 2013-2020; Encuesta de Turismo de Residentes -ETR/FAMILITUR- y Encuesta de Gasto Turístico -EGATUR-, del INE; Encuesta sobre Hábitos Deportivos en España, 2000-2015; así como la serie de Eurobarómetros sobre deporte -2009, 2014, 2017-). Conjuntamente, y centrándose el estudio de caso práctico escogido en las Islas Canarias, accedimos a estadísticas sobre instalaciones deportivas (Censo Nacional de Instalaciones Deportivas, 2020) y del deporte en general (Instituto Canario de Estadística).

Por último, para el desarrollo del trabajo de campo (iniciado, y en desarrollo en el momento de escribir estas líneas) se barajó la selección de doce núcleos turísticos de las islas, receptores de turismo (deportivo o no) y de distinto tamaño: Mogán y Maspalomas (Gran Canaria); Puerto de la Cruz y Las Américas (Tenerife); Corralejo, Caleta de Fuste y Morro Jable (Fuerteventura); Puerto del Carmen y Teguisse (Lanzarote); La Restinga (El Hierro); Puerto Naos (La Palma); y Playa Santiago (La Gomera). En las localidades seleccionadas se llevaría a cabo un trabajo de campo etnográfico que integraría la realización de entrevistas en profundidad (semidirigidas) y observación participante, la localización de los espacios de consumo y práctica deportiva vinculados con el turismo, así como la localización de las comunidades de practicantes deportivos. Hay que destacar que en el momento presente, y debido a las circunstancias actuales relacionadas con la pandemia, el trabajo de campo se encuentra parcialmente suspendido, avanzándose únicamente en aquellos aspectos de la investigación que pueden ser llevados a cabo online.

4. LAS COMUNIDADES DE PRACTICANTES DEPORTIVOS EN CONTEXTOS TURÍSTICOS EN LAS ISLAS CANARIAS. PRIMERAS APROXIMACIONES A LOS ESTUDIOS DE CASO

A pesar de las dificultades del momento presente, hay que señalar, de todos modos, que tanto los trabajos previos como el acercamiento exploratorio realizado permiten avanzar algunas líneas de trabajo. Queremos, sin embargo, dejar claro que se trata únicamente de primeras aproximaciones sobre el terreno, que no pretenden en ningún momento, ni ser representativas, ni ir más allá de señalar líneas de investigación que, por el momento, parecen señalar la oportunidad de la reflexión en este sentido.

Dicho esto, por una parte constatamos el hecho de que el desarrollo turístico ha propiciado la creación de comunidades más o menos estables de practicantes deportivos en las localidades turísticas mencionadas. Se trata, sobre todo, en nuestro caso, de deportistas vinculados a prácticas de costa o náuticas, como el buceo, el submarinismo, el surf o el windsurf. Se trata de comunidades estables, porque buena parte de sus miembros residen durante largas temporadas (si no permanentemente) y comparten y se identifican como tales alrededor de la práctica deportiva compartida.

En segundo lugar, constatamos que no es infrecuente que la estancia más estable de los miembros de dichas comunidades de práctica, se acompañe de la creación de pequeñas empresas de servicios deportivos, o bien del desempeño de trabajos vinculados a su práctica en hoteles u otras entidades de mayor tamaño. Esto lo hemos podido comprobar, por ejemplo, en la isla de Fuerteventura: en Corralejo, una localidad turística con poco más de 18 mil habitantes en 2020, existen actualmente 23 centros dedicados al mundo del surf, el windsurf o sus variantes. También se han creado empresas como René Egli, instalada en el sur de la isla en 1984 y que, claramente orientada a practicantes procedentes de un turismo principalmente de origen extranjero, en 2020 (con datos anteriores a la pandemia) contaba ya con 23 empleados.⁴

Es necesario también señalar que la existencia de estas comunidades ha permitido también la penetración y desarrollo de prácticas deportivas en entornos turísticos por parte de los residentes locales. Se trata de una realidad que, en Canarias, viene dándose a medida que se implanta el modelo turístico actual, a partir de la década de 1960, y que afecta a deportes de distinto signo. Así, tenemos, por ejemplo, prácticas como el fisiculturismo, cuyo impulso en el sur de Tenerife se debe a la presencia de Honoré “Nono” Cironte, un fisiculturista italiano que obtiene el título de Mr. Universo en 1987. De igual modo, el municipio de San Bartolomé de Tirajana (53.327 habitantes en 2020), en el sur de Gran Canaria, cuenta con 19 gimnasios en las localidades turísticas de Maspalomas, Playa del inglés, Costa Meloneras y San Agustín. Es algo que también hemos podido constatar en relación con el buceo o la pesca en La Restinga (El Hierro) o el surf, en distintas localidades turísticas del litoral grancanario.

Pero, por otra parte, y en tercer lugar, tenemos que se constituyen también comunidades de practicantes deportivos al amparo del desarrollo del modelo económico turístico. Se trata de población que desarrolla su actividad laboral en el entorno turístico, y que reside en las localidades turísticas o limítrofes, en un fenómeno que guarda relación con los procesos de expulsión de la población residente de las zonas turísticas (ya sea por

⁴ <https://www.rene-egli.com/es/> [consultada el 4 de enero de 2021].

gentrificación o por una excesiva transformación del entorno, entre otras causas posibles). En este caso, se produce una redefinición y adaptación de las actividades de ocio y deportivas, lo que supone que los espacios de sociabilidad en esas zonas presenten una nula presencia de población local donde “se practican actividades típicas de otros países” (Huete, 2016:41). Se trata, en este caso, de la constitución de comunidades estables alrededor de prácticas deportivas no participadas por turistas, fuertemente relacionadas con los procesos de movilidad poblacional derivados del empleo turístico. Hablamos, así, de comunidades de practicantes como la formada por hindús y/o paquistaníes que juegan al cricket en un descampado de Caleta de Fuste (Fuerteventura), o la formada por las distintas comunidades inmigrantes en Tenerife a través de la organización y participación en torneos de fútbol.

Es evidente que estas líneas de trabajo son, por el momento y por sí mismas, significativas, dado que su interés intrínseco estriba en que nos permiten descubrir o reflejar el significado de realidades múltiples, aún por trabajar. Pero no pretenden ser todavía representativas. Nos sirven, sin embargo, para marcar algunas vías de investigación cuyo recorrido, aún por hacer, nos permite situar estas comunidades de practicantes en contextos específicos a partir de los cuales esperamos poder establecer determinadas categorías en función de su relación con sus prácticas deportivas en contextos turísticos en evolución.

5. CONCLUSIONES

A partir de las líneas expuestas, hemos pretendido reflexionar, si bien de manera inicial, sobre el papel de los impactos turísticos, principalmente de carácter sociocultural, en las sociedades locales situadas en contextos turísticos. Los impactos socioculturales se encuentran, a pesar de su implantación ya a día de hoy, entre los menos estudiados desde la perspectiva turística. Hay que destacar, igualmente, que dichos impactos son complejos, y si bien conllevan a menudo características negativas e incluso muy negativas -véase, por ejemplo, el caso expuesto por Ramou (2009) en relación con el turismo de montaña en el Atlas marroquí-, pueden aportar también características de otro carácter, como parece demostrar la existencia de comunidades de práctica deportiva.

Lo hasta aquí expuesto nos ha permitido también introducirnos muy someramente en el ámbito de las comunidades de práctica deportiva, con algunas incursiones en algunos ejemplos procedentes de nuestro trabajo de campo en curso en Canarias. Estas comunidades de práctica deportiva, en tanto que grupos de personas más o menos organizados, que comparten una pasión por un deporte específico y que se articulan para llevar a cabo dicha práctica, parecen llevar a cabo una cierta construcción simbólica interna en relación con su propio grupo. Así, se crea un cierto *sentido de pertenencia* y parecen desarrollarse determinadas prácticas culturales y organizativas compartidas ligadas a la creación de elementos de carácter identitario.

Si bien es cierto que las actividades turísticas tienen un importante impacto sobre las sociedades locales, también lo es que buena parte de ese impacto recae en el ámbito de lo sociocultural. Dichos impactos son, de todos modos, complejos, y deben de ser tratados y analizados como tales. En este sentido, las líneas marcadas a partir de la investigación en curso que motiva este trabajo, pueden ser útiles para el avance en el estudio, todavía incipiente, en relación con las comunidades de práctica deportiva en entornos turísticos.

Journal of Tourism and Heritage Research (2021), vol.4, nº 2, pp. 103-112, Alonso, V. L.; Medina, F.X. & Leal, M.P. “Communities of sports practitioners, sociocultural impacts of tourism and the complex sports insertion in tourist contexts”

6. BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, V. & Medina, F. X. (2017) Impactos, contrapesos y la promoción del turismo deportivo en Canarias. El ejemplo de los deportes de litoral en la isla de Fuerteventura, *Journal of Tourism and Heritage Research*, 2(2), 125-139.
- Alonso, V. & Medina, F. X. (2019) Antropología, deporte y turismo: Reflexiones sobre deportes étnicos, identidades, políticas deportivas y promoción turística en las Islas Canarias (España). *Retos, Nuevas tendencias en educación física, deportes y recreación*, 36, 480-486.
- Alonso, V. L., Medina, F. X., & Leal-Londoño, M. P. (2020). Traditional games and sports as unesco's in-tangible cultural heritage facing tourist strategies. *Journal of Tourism and Heritage Research*, 3(1), 94-106.
- Chalip, L. (2004), “Beyond impact: A general model for sport event leverage”, in B.W. Ritchie & D. Adair (eds.), *Sport tourism: Interrelationships, impacts and issues*, Channel View, Clevedon, UK, pp. 226-252.
- Gibson, H., Kaplanidou, K., & Kang, S. (2012). Small-scale event sport tourism: A case study in sustainable tourism. *Sport management review*, 15(2), 160-170.
- Green, B. C., & Chalip, L. (1998). Sport tourism as the celebration of subculture. *Annals of Tourism Research*, 25(2), 275-291.
- Hinch, T., & Higham, J. (2001). Sport tourism: A framework for research. *International journal of tourism research*, 3(1), 45-58.
- Hinch, T. D. & Higham, J. E. (2001), “Sport tourism: a framework for research”, *the international journal of tourism research*, volume 1 (3), 45-58.
- Higham, J. (2018). *Sport tourism development*. Bristol- Pensilvania, Channel view publications.
- Hudson, S. (1995), “The ‘greening’ of ski resorts: A necessity for sustainable tourism, or a marketing opportunity for skiing communities”. Paper presented at the Leisure, Sport and Education—The Interfaces Annual Conference for the Leisure Studies Association, Eastbourne, UK.
- Huete, R. Los impactos sociales de la residencialización de las áreas turísticas. In Simancas, M., & Mañoso, J. (2016). *La residencialización de las áreas turísticas de Canarias*. Las Palmas de Gran Canaria, Promotur Turismo Canarias, pp. 43-64.
- Ingold, P., Huber, B., & Neuhaus, P. (1993), “Tourism and sport in the Alps—a serious problem for wildlife?”, *Revue Suisse de Zoologie*, volume 100, 529–545.
- Jackson, G. A. M., & Weed, M. E. (2003), “The sport–tourism interrelationship”, in Houlihan, B. (eds.), *Sport and society*, Sage, London.
- Lisbona, M., Medina, F. X. and Sánchez, R. (2008), “El turismo deportivo: visiones críticas sobre posibilidades de desarrollo local en España y México”, in Cantero, L., Medina, F. X. & Sánchez, R. (coords.), *Actualidad en el deporte: investigación y aplicación*, Ankulegi Antropologia Elkarte, Donostia, pp. 165- 179.
- Meyer, E. (1993), “The impact of summer and winter tourism on the fauna of alpine soils in western Austria (Oetztal Alps, Raptikon)”, *Revue Suisse de Zoologie*, volume 100, 519–527.

Journal of Tourism and Heritage Research (2021), vol.4, nº 2, pp. 103-112, Alonso, V. L.; Medina, F.X. & Leal, M.P. “Communities of sports practitioners, sociocultural impacts of tourism and the complex sports insertion in tourist contexts”

-
- Medina, F. X. & Sánchez, R. (2004), “Deporte, turismo y desarrollo local”, *Studium. Revista de humanidades*, 10, 183-196.
- Medina, F. X. & Sánchez, R. (2005), “Actividad físico-deportiva, turismo y desarrollo local en España”, *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, 3 (1), 97-107.
- Picornell, C. (1993) Lo impactos del turismo, *Papers de Turisme*, 11, 65-91.
- Puig, N., & Heinemann, K. (1991). El deporte en la perspectiva del año 2000. *Papers: revista de sociologia*, (38), 123-141.
- Quan, S., & Wang, N. (2004). Towards a structural model of the tourist experience: an illustration from food experiences in tourism. *Tourism management*, 25(3), 297-305.
- Ramírez, O., Serrano, R., & Palmas, Y. (2020). Impactos socioculturales del turismo deportivo en la comunidad de El Peñón, Temascaltepec. *Methados. Revista de ciencias sociales*, 8 (1), 62-76.
- Ramou, H. (2009), “L'échange interculturel: élément de la durabilité socioculturelle du tourisme. Le cas du tourisme de randonnée dans les montagnes marocaines”, in Tresserras, J. & Medina, F. X., Santonja, P. & Solanilla, P. (eds.) *Turismo y cooperación al desarrollo en el Mediterráneo*. Barcelona, Ibertur, pp. 169-194.
- Ramshaw, G., & Gammon, S. (2017). Towards a critical sport heritage: Implications for sport tourism. *Journal of Sport & Tourism*, 21(2), 115-131.
- Ritchie, B., & Adair, D. (Eds.). (2004). *Sport tourism: Interrelationships, impacts and issues* (Vol. 14). Channel View Publications.
- Sánchez, R. (2017). *Antropología del deporte. Lineamientos teóricos*. Madrid, CSIC.
- Van Rheenen, D., Cernaianu, S., & Sobry, C. (2016). Defining sport tourism: a content analysis of an evolving epistemology. *Journal of Sport & Tourism*, 21(2), 75–93. <https://doi.org/10.1080/14775085.2016.1229212>
- Villaseñor, I., & Zolla, E. (2012). Del patrimonio cultural inmaterial o la patrimonialización de la cultura. *Cultura y representaciones sociales*, 6(12), 75-101.
- Wenger, E., McDermott, R., & Snyder, W. (2002). *Cultivating Communities of Practice: A Guide to Managing Knowledge*. Boston, Massachusetts, Harvard Business School Press.
- Weed, M. (2006), “Sports Tourism Research 2000–2004: A Systematic Review of Knowledge and a Meta-Evaluation of Methods”. *Journal of Sport & Tourism*, volume 11 (1), 5–30.
- Weed, M. (2009). “Progress in sports tourism research? A meta-review and exploration of futures”, *Tourism Management*, volume 30, 615–628.
- Weed, M. E., and Jackson, G. A. M. (2008), “The relationship between sport and tourism”, in Houlihan, B. (eds.), *Sport and society*. Sage, London, pp. 395-414.
- World Travel & Tourism (2019). *Economic Impact*. Retrieved July 8, 2019, from <https://www.wttc.org/economic-impact/>

